

FAILLISEMENTSVERSLAG

Nummer: 11

Datum: 18 april 2018

Gegevens onderneming:	:	de stichting Stichting RIAGG Rijnmond , statutair gevestigd en kantoorhoudende te (3014 HH) Rotterdam aan de Mathenesserlaan 208.
Insolventienummer	:	C/10/14/970 F
Rechtbank	:	Rotterdam
Datum uitspraak	:	13 november 2014
Curator	:	mr. J.G. Princen
Rechter-commissaris	:	mr. W.J. Roos-van Toor
Op verzoek	:	Op eigen verzoek.
Activiteiten onderneming	:	Praktijken van psychiaters en dagbehandelcentra voor geestelijke gezondheids- en verslavingszorg.
Omzetgegevens	:	omzet over 2011: EUR 23.405.893 Omzet over 2012: EUR 20.491.569 Omzet over 2013: EUR 19.029.826 Omzet per 31 oktober 2014: EUR 14.426.438 De omzetcijfers over 2013 zijn gebaseerd op een conceptjaarrekening 2013. De cijfers tot en met 31 oktober 2014 zijn gebaseerd op de interne administratie van RIAGG Rijnmond.
Personeel gemiddeld aantal	:	240
Verslagperiode	:	<i>18 januari 2018 tot en met 18 april 2018</i>
Vorige verslagen	:	1 ^e verslag d.d. 16 december 2014 2 ^e verslag d.d. 23 maart 2015 3 ^e verslag d.d. 22 juni 2015 4 ^e verslag d.d. 20 oktober 2015 5 ^e verslag d.d. 19 april 2016 6 ^e verslag 18 oktober 2016 7 ^e verslag 18 april 2017 8 ^e verslag 18 juli 2017 9 ^e verslag 19 oktober 2017 10 ^e verslag 18 januari 2018

Bestede uren in verslagperiode	:	47,4 uren + P.M.
Bestede uren totaal	:	1230,7 uren + P.M.
Aantal bijlagen	:	1. Tussentijds financieel verslag; 2. Urenverantwoording; 3. Crediteurenoverzicht; en 4. Boedelafschrift.

Inhoud

1. Inventarisatie	6
1.1 Directie en organisatie.....	6
Geplaatst en gestort kapitaal	7
Aandelenvolstorting	7
1.2 Winst en verlies	7
1.3 Balanstotaal	7
1.4 Eigen vermogen	7
Cijfers 2012.....	8
Cijfers 2013.....	10
Cijfers 2014.....	10
1.5 Lopende procedures	11
1.6 Verzekeringen	11
1.7 Huur	11
1.8 Aanleiding faillissement.....	13
Hoe verder vanaf faillissementsdatum?	15
2. Personeel	17
2.1 Aantal ten tijde van faillissement	17
2.2 Aantal in jaar vóór faillissement	17
2.3 Datum ontslagaanzegging	17
2.4 Vorderingen personeel	17
3. Activa	23
Onroerende zaken	23

3.1	Beschrijving	23
	Bedrijfsmiddelen	23
3.2	Beschrijving	23
3.3	Verkoopopbrengst	23
3.4	Bodemvoorrecht fiscus	24
	Voorraden/onderhanden werk	24
3.5	Beschrijving onderhanden werk	24
3.6	Verkoopopbrengst	25
4.	Eigendomsvoorbehoud	26
4.1	Eigendomsvoorbehoud.....	26
4.2	Reclamerechten.....	27
4.3	Retentierechten.....	27
5.	Debiteuren	27
5.1	Omvang debiteuren.....	27
6.	Bank/zekerheden.....	30
6.1	Vordering van de bank.....	30
6.2	Lease	31
6.3	Beschrijving zekerheden.....	31
7.	Doorstart/voortzetten.....	31
7.1	Exploitatie	32
7.2	Doorstart.....	32
7.3	Voortzetten.....	36
8.	Administratie	36
8.1	Toestand administratie.....	37
8.2	Goedkeurende verklaring accountant.....	37
9.	Pauliana/verrekening	37
9.1	Verdachte transacties.....	37
9.2	Maatregelen	37
10.	Bestuurdersaansprakelijkheid.....	37
10.1	Boekhoudplicht	37
10.2	Depot jaarrekeningen	37
10.3	Stortingsverplichting aandelen	38
10.4	Onbehoorlijk bestuur	38

11. Boedelschulden Fiscus/UWV/overige preferente vorderingen.....	39
11.1 Preferente boedelschulden.....	39
11.2 Concurrente boedelschulden.....	39
11.3 Vorderingen van de fiscus.....	40
11.4 Vorderingen van het UWV	40
11.5 Overige preferente crediteuren.....	41
12. Crediteuren	41
12.1 Aantal concurrente crediteuren	41
12.2 Bedrag concurrente crediteuren	42
12.3 Wordt het een eigenlijke opheffing of een vereenvoudigde afwikkeling	42
12.4 Wordt aan concurrente crediteuren uitgedeeld	42
13. Rechtbank	43
13.1 Toestemming afkoelingsperiode	43
13.2 Toestemming voortzetting bedrijf	43
13.3 Toestemming ontslag.....	43
13.4 Toestemming opzegging huur.....	44
13.5 Toestemming activatransacties	44
13.6 Toestemming procederen.....	44
13.7 Termijn afwikkeling faillissement	44
13.8 Plan van aanpak	44
14. Garantstellingregeling	44
15. Overig	44

In lijn met de uitspraak van Hoge Raad van 21 januari 2005 (JOR 2005/104) wordt opgemerkt dat dit verslag niet beoogt om verantwoording af te leggen over de stand van de boedel of een volledig inzicht te geven. Individuele schuldeisers kunnen geen rechten ontleen aan dit verslag.

De indeling van een faillissementsverslag is voorgeschreven door de rechtbank. Nieuwe onderdelen van een verslag worden vermeld onder het kopje van het desbetreffende verslag en worden cursief geplaatst zodat deze nieuwe onderdelen beter opvallen.

Dit is een summier eerste verslag, nummer 1A. Over circa drie weken volgt verslag 1B waarin wordt ingegaan op de achtergronden bij het faillissement, de doorstart en de afwikkeling van het onderhanden werk.

Tweede verslag

Er is geen verslag 1b gevolgd omdat de uit te voeren werkzaamheden tot een aanpassing van de volgorde van de werkzaamheden hebben geleid. De curator is de afgelopen maanden vooral bezig geweest met het factureerproces, controle door verzekeraars, de technische overdracht aan Parnassia en vele vragen van werknemers. Het onderzoek naar het verleden zal in een later stadium worden hervat.

Vierde verslag

De werkzaamheden zijn nog steeds primair gericht op het incasseren van de DBC's. Daarna zal het onderzoek naar het verleden worden hervat.

Vijfde verslag

De werkzaamheden zijn nog steeds primair gericht op het incasseren van de DBC's. Daarna zal het onderzoek naar het verleden worden hervat.

Zesde verslag

In afgelopen verslagperiode zijn weer diverse aanzienlijke betalingen verkregen door het incasseren van DBC's. Daarnaast is het rechtmatigheidsonderzoek verder opgepakt.

Zevende verslag

In afgelopen verslagperiode zijn weer diverse aanzienlijke betalingen verkregen door het incasseren van DBC's.

Achtste verslag

In afgelopen verslagperiode zijn nog enkele betalingen ontvangen. Verder heeft in de afgelopen verslagperiode vooral het onderzoeken en (voorlopig) vaststellen van de omvang en status van de diverse personeelsvorderingen aandacht gekregen. Dit proces zal ook komende verslagperiode nog verder doorlopen.

Tiende verslag

Afgelopen periode heeft de verificatievergadering plaatsgevonden. Verschillende betwiste vorderingen zijn naar de renvooiprocedure verwezen. Uiteindelijk is door 1 werknemer op 17 januari 2018 een renvooiprocedure gestart over de wachtgeldregeling en de vraag of dat een boedelschuld is. Deze procedure verhindert nu de uitbetaling van de lager gerangschikte verrekeningen van preferente en concurrente vorderingen.

Elfde verslag

De afgelopen verslagperiode is door de curator verweer gevoerd in bovengenoemde renvooiprocedure. Daarnaast is gebleken dat er nog een renvooiprocedure aanhangig is gemaakt zonder dat de curator hier van door de advocaat van de wederpartij op de hoogte is gebracht. Deze procedure heeft geleid tot een vonnis waartegen de curator thans overleg voert met de Rechter-Commissaris en voornemens is rechtsmiddelen in te stellen.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Stichting Riagg Rijnmond, hierna te noemen: "RIAGG Rijnmond", is opgericht op 18 december 1974. De afkorting RIAGG staat voor Stichting Regionale Instelling voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg. Sinds 5 augustus 2013 is de heer T. Bank enig zelfstandig bevoegd bestuurder. De Raad van Toezicht van RIAGG Rijnmond bestaat uit vijf leden:

- De heer prof. Dr. M. Noordegraaf, voorzitter, toegetreden in 2010;
- De heer mr. drs. M.J. van Gestel RA, toegetreden in 2012;

- De heer P.H. Hannema, toegetreden in 2012;
- De heer prof. Dr. M.W. Hengeveld, toegetreden in 2012, en
- Mevrouw drs. M. Mulder-Wigmans, toegetreden in 2012.

De activiteiten van RIAGG Rijnmond bestaan uit het verlenen van (met name) ambulante specialistische geestelijke gezondheidszorg (GGZ) aan naar eigen zeggen circa 8.500 cliënten. Dat wil niet zeggen dat al die personen op faillissementsdatum ook in behandeling waren. Dat deed zij vanaf twee locaties, te weten de Mathenesserlaan 208 te Rotterdam en het Stationsplein 2 te Schiedam.

Geplaatst en gestort kapitaal

Niet van toepassing.

Aandelenvolstorting

Niet van toepassing.

De hierna genoemde financiële cijfers over 2013 zijn gebaseerd op een conceptjaarrekening 2013. Als bijlage bij dit verslag gaat de niet-vastgestelde balans per 31 december 2013. De cijfers tot en met 31 oktober 2014 zijn gebaseerd op de interne administratie van RIAGG Rijnmond.

1.2 Winst en verlies

Resultaat na belastingen ultimo 2011:	EUR 464.366
Resultaat na belastingen ultimo 2012:	EUR 1.063.280 negatief
Resultaat na belastingen ultimo 2013:	EUR 5.862.808 negatief
Resultaat na belastingen per 31 oktober 2014:	EUR 2.536.096 negatief

1.3 Balanstotaal

Balanstotaal ultimo 2011:	EUR 13.732.112
Balanstotaal ultimo 2012:	EUR 10.845.242
Balanstotaal ultimo 2013:	EUR 8.890.636
Balanstotaal per 31 oktober 2014:	EUR 5.182.044

1.4 Eigen vermogen

Eigen vermogen ultimo 2011:	EUR 7.412.056
-----------------------------	---------------

Eigen vermogen ultimo 2012:	EUR 6.348.776
Eigen vermogen ultimo 2013:	EUR 485.968
Eigen vermogen per 31 oktober 2014:	EUR 2.050.127 negatief

Cijfers 2012

In 2012 is een verlies geleden van EUR 1.063.000. De zogenaamde Schipperskorting en de budgetkorting gebaseerd op omzet in voorgaand jaar van Aanpassingsstoornissen verminderden het budget met EUR 2.100.000. Daarnaast verviel de vergoeding Tijdelijke Kapitaallasten van EUR 750.000. De ZGW-gerelateerde omzet daalde met EUR 3.000.000 ten opzichte van 2011. In samenspraak met de Raad van Toezicht werd een meerjarenplan gemaakt dat het gat in een drietal jaren zou moeten dichten. Het aantal fte's daalde van 232 eind 2011 naar 213 eind 2012.

Het eigen vermogen bedroeg per 31 december 2012 EUR 6.348.776. Toch kan daarmee niet gesteld worden dat de solvabiliteit toen 60% bedroeg. In de jaarrekening zijn de door de zorgverzekeraars verstrekte permanente voorschotten gesaldeerd met het onderhanden werk en de openstaande vorderingen op zorgverzekeraars, waardoor de balans aanzienlijk is verkort. De schuld aan zorgverzekeraars bedroeg door de jaren heen steeds tenminste circa EUR 5.000.000.

Het eigen vermogen is aan de actiefzijde terug te vinden in het onderhanden werk en post debiteuren, dat als saldopost is vermeld, na verrekening van de reeds van zorgverzekeraars ontvangen permanente voorschotten. Dit heeft tot gevolg dat wanneer het onderhanden werk lager blijkt te zijn dan wel de gefactureerde werkzaamheden door de zorgverzekeraar geheel of gedeeltelijk worden afgekeurd, onmiddellijk het eigen vermogen in gelijke mate daalt.

Stichting RIAGG Rijnmond liet zich voorstaan op haar bijzondere karakter. Bij RIAGG Rijnmond werden de meest complexe zaken behandeld. Er werd aan de individuele werknemers veel vrijheid gegeven. Er werd gewerkt volgens de "poly-paradigmatische methode met Archipel-structuur", hetgeen de curator minder fraai vertaald met "iedereen mag het op zijn manier doen en staat los van de anderen". RIAGG Rijnmond kwam in 2007 in de publiciteit door een project voor Marokkaanse patiënten die in de zomer teruggaan naar Marokko, het zogenaamde Rif-project.

RIAGG Rijnmond voerde felle oppositie tegen Gemeente Rotterdam in het kader van de privacybescherming van patiënten. Ook met de zorgverzekeraars leefde RIAGG Rijnmond op gespannen voet.

Zo staat in de jaarrekening over 2012 onder meer te lezen: *“Ook in 2012 is er sprake geweest van een selectief en willekeurig inkoopbeleid van de zorgverzekeraars waarbij een duidelijke visie op de kwaliteit van de geestelijke gezondheidszorg ontbreekt.”*

Uit datzelfde jaarverslag blijkt ook dat de unieke positie van RIAGG Rijnmond ook kwalitatieve nadelen had. Zo is op dringende aanwijzing van de Inspectie voor de Gezondheidszorg met ingang van september 2012 de functie van eerste geneeskundige ingesteld omdat RIAGG Rijnmond als enige in de GGZ bleek niet te beschikken over een dergelijke functie. Het meten van effecten van behandeling, dat plaatsvindt door *“routine outcome monitoring”*, kortweg ROM, was bij RIAGG Rijnmond niet erg populair. Zo werd in 2012 een ROM-meting gerealiseerd van 7% terwijl de taakstelling toen op 30% van de patiënten lag.

De kwaliteit van RIAGG Rijnmond bleek onder meer door de bovengemiddelde hoeveelheid presentaties en gepubliceerde artikelen en bijdragen aan wetenschappelijke ontwikkelingen.

In het jaarverslag over 2012 wordt vermeld: *“2013 Is het jaar waarin de financiering volledig afhankelijk wordt van de DBC-systematiek. Het zal een uitdaging zijn om de met de zorgverzekeraar afgesproken budgetomzet volledig te baseren op tijdregistratie in DBC's. De afgelopen jaren lieten zien dat de productiewaarde in DBC's aanzienlijk achterbleef bij de productie in budgetparameters. Gevolg was dat Riagg jaarlijks door middel van de vangnetconstructie gecompenseerd moest worden.”*

Bij het hoofdstuk meerjarenbeleid wordt vermeld: *“In ons beleid gaan we ervan uit dat op termijn de marktwerking geen goed instrument is om de zorg te organiseren.”*

Over het personeel is in het jaarverslag over 2012 te lezen: *“gedegen, breed georiënteerd, zelf bewust en eigenzinnig, dat zijn de kwaliteiten die RIAGG Rijnmond typeren.”*

Mede door het in 2012 gedwongen moeten sluiten van zowel de afdeling Preventie alsmede de afdeling Smash it up, is personeel boventallig geworden. Uitgangspunt was dat de organisatiewijziging zonder gedwongen ontslagen zou kunnen worden gerealiseerd. Doordat personeel boventallig was, is er een vacaturestop in 2012 en 2013 ingesteld. In 2012 is conform de cao GGZ met de bonden overleg gevoerd over het opstellen van een doorlopend Sociaal Plan organisatieontwikkeling. Daarbij waren betrokken FNV-AbvaKabo, CNV Publieke Zaak, NU '91 en FBZ. Het ziekteverzuim in 2012 liep op naar 5,83%, hetgeen onder het branchegemiddelde was.

Cijfers 2013

Omdat er steeds sprake was van een dalende productie en minder instroom van nieuwe cliënten, werd over 2013 een operationeel verlies geleden van circa EUR 1.500.000. In de niet-vastgestelde balans per 31 december 2013 is het eigen vermogen echter nog veel harder gedaald, namelijk tot EUR 486.000.

Dit is het gevolg van een reorganisatievoorziening waartoe volgens de heer Bank op 20 december 2013 is besloten. In de loop van 2014 is de omvang van de reorganisatievoorziening, gebaseerd op de wachtgeldregeling van 63 maanden voor het boventallig personeel dan wel nadien gebaseerd op de gesloten vaststellingsovereenkomsten voor een deel van het personeel en voor het overige deel van de boventallige werknemers nog steeds gebaseerd op de wachtgeldregeling samengesteld als last in 2013 geboekt. Daardoor zijn de personeelskosten en de overige bedrijfskosten in 2013 hoger in de jaarrekening vermeld dan dat deze feitelijk zijn geweest. Daardoor is ook het verlies van EUR 5.862.000 over 2013 hoger dan het operationeel in 2013 in werkelijkheid is geweest.

Cijfers 2014

Worden in verslag 1B besproken.

Tweede verslag

Deze cijfers zullen te zijner tijd nader worden behandeld.

1.5 Lopende procedures

Volgens de bestuurder van RIAGG Rijnmond was RIAGG Rijnmond per datum faillissement niet betrokken bij een lopende procedure.

1.6 Verzekeringen

De verzekeringen van RIAGG Rijnmond zijn afgesloten via bemiddeling van AON. AON heeft de curator geïnformeerd dat de verzekeringen zijn vooruitbetaald tot en met 31 december 2014. Eén van de verzekeringen betreft een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering. De curator heeft uitloop van de bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering voor een periode van 5 jaar gekocht.

Tweede verslag

De lopende verzekeringen zijn, behoudens de bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering, per 1 januari 2015 beëindigd.

1.7 Huur

RIAGG Rijnmond huurt een vijftal panden c.q. bedrijfsruimten:

1) Mathenesserlaan 208 te (3014 HH) Rotterdam

Huurprijs per maand: EUR 58.325,08

De huurpenningen zijn per faillissementsdatum voldaan tot en met november 2014. De huur over december 2014 is vanwege het voortzetten van de activiteiten door de curator betaald.

2) Stationsplein 2 te (3112 HJ) Schiedam

Huurprijs per maand: EUR 45.263,53

De huurpenningen zijn per faillissementsdatum voldaan tot en met november 2014. De huur over december 2014 is vanwege het voortzetten van de activiteiten door de curator betaald.

In genoemde twee vestigingen exploiteerde RIAGG Rijnmond haar activiteiten.

3) Mathenesserlaan 171 te (3014 HA) Rotterdam

Huurprijs: EUR 14.591,86 per kwartaal

De huurpenningen waren voor faillissementsdatum reeds voldaan tot en met 31 december 2014. Het pand aan Mathenesserlaan 171 is volgens de bestuurder bij zijn aanstelling in 2013 buiten gebruik gesteld. Tot dan toe zetelde daar bestuurder Lamé.

Op faillissementsdatum was het pand inclusief inventaris in gebruik door de FortaGroep. Er was het voornemen om tot een fusie te komen, maar dat is niet meer geëffectueerd. De FortaGroep zou per datum faillissement nog niet zijn belast voor de huur en andere kosten vanaf 1 september 2014, aldus de bestuurder. De curator heeft de maandhuur plus 10% vanaf 1 september 2014 inmiddels aan FortaGroep gefactureerd.

De verhuurder van dit pand heeft bij Rabobank daags vóór het faillissement een bankgarantie ter hoogte van 3 maanden huurpenningen ingeroepen. Nu de huurpenningen tot en met 31 december 2014 zijn voldaan leidt dat ertoe dat het bedrag van de getrokken bankgarantie in beginsel het bedrag van de vordering van de verhuurder over de opzegtermijn te boven gaat. Dit surplus is door de curator teruggevorderd bij de verhuurder.

- 4) Een kantoorruimte in het pand De Elementen aan de Nijverheidsstraat 26 te (3133 ER) Vlaardingen

Huurprijs per kwartaal: EUR 1.194,99.

De huurpenningen waren per faillissementsdatum reeds voldaan tot en met 31 december 2014.

Het betreft de huur van een kamer in het gebouw De Elementen welke door de afdeling sociale psychiatrie wordt gebruikt als prikkamer.

- 5) Een kamer in het Vlietland Ziekenhuis aan het Vlietlandplein 2 te (3118 JH) Schiedam

Huurprijs: EUR 835,94 per kwartaal

Huur voldaan tot en met derde kwartaal 2014.

De kamer wordt gebruikt als geheugenpoli in het kader van de samenwerking tussen het Vlietland Ziekenhuis en de afdeling Ouderen van Riagg Rijnmond.

Alle genoemde huurovereenkomsten zijn met machtiging van de rechter-commissaris opgezegd.

Tweede verslag

Er bestaat een discussie met de verhuurder van het pand in Schiedam over de gehanteerde opzegtermijn. Er bestaat een discussie met de huurder en verhuurder van het pand aan de Mathenesserlaan 171 te Rotterdam over een ten onrechte ingeroepen bankgarantie en nog te betalen huur aan de boedel.

Vierde verslag

Inmiddels is de curator q.q. gedagvaard door de verhuurder van het pand in Schiedam over de hoogte van de omvang van de gestelde boedelschuld over de opzegtermijn. De curator heeft kortgeleden voor antwoord geconcludeerd en in november vindt er een comparitie van partijen plaats.

Vijfde verslag

De kantonrechter van Rechtbank Rotterdam heeft bij vonnis d.d. 8 april 2016 bepaald dat de curator niet geslaagd is in het door hem te leveren bewijs dat Ultee geen aanspraak meer maakt op huur na ontruiming over januari en februari 2015 ad EUR 90.527,06 plus rente en kosten. De kantonrechter heeft deze concurrente boedelverplichting helaas ook betaalbaar geacht uitvoerbaar bij voorraad. De kantonrechter heeft zelfs rente toegewezen over deze concurrente boedelverlening. De curator overlegt binnenkort met de Rechter-Commissaris hoe hier mee om te gaan.

Zesde verslag

De curator is na overleg met de rechter-commissaris tot betaling van voormelde vordering overgegaan. Daarmee is deze kwestie afgewikkeld.

1.8 Aanleiding faillissement

Op donderdag 13 november 2014 is het faillissement van RIAGG Rijnmond uitgesproken door Rechtbank Rotterdam. Er was inmiddels zoveel over het faillissement in de publiciteit verschenen en de rechtbank was al door zoveel betrokkenen hierover gebeld, dat de rechtbank RIAGG Rijnmond verzocht om de

benodigde documenten eerder in te dienen zodat de uitspraak niet tot de reguliere zittingsdag, dinsdag 17 november 2014, behoefde te wachten.

Op faillissementsdatum heeft de curator gesproken met enig bestuurder, de heer T. Bank. De heer Bank gaf daarbij aan dat het faillissement het directe gevolg was van de weigering van de zorgverzekeraars om de uitgefactureerde productie te betalen omdat zij al een hoger voorschot voor het onderhanden werk hadden betaald.

Op faillissementsdatum was de financiële positie van RIAGG Rijnmond kortweg als volgt:

Er was geen sprake van bankkrediet. Rabobank Rotterdam had het eerder verleende maar niet gebruikte rekening courant krediet in juli 2013 ingetrokken. Op de bankrekening van RIAGG Rijnmond stond een bedrag van EUR 775.000. Met dat bedrag zouden de normale salarisverplichtingen over november 2014 bijna volledig betaald kunnen worden maar niet de verplichtingen uit hoofde van de vaststellingsovereenkomsten met het vertrokken personeel. Er stond voorts voor circa EUR 2.000.000 uit aan vorderingen op debiteuren, merendeels zorgverzekeraars. De zorgverzekeraars hadden deels bericht niet te betalen gezien de twijfel over de continuïteit en zich op verrekening beroepen. De lopende huur- en leaseverplichtingen waren betaald.

De openstaande schulden aan crediteuren bedroegen in totaal EUR 392.815,92, waarvan slechts EUR 79.119,78 ouder dan dertig dagen.

Op faillissementsdatum deelde de heer Bank mee dat hij begin oktober 2014 een ontslagprocedure bij het UWV was gestart tegen zeven van de elf afdelingshoofden. Vier van deze afdelingshoofden zaten inmiddels al thuis. Volgens de heer Bank waren deze aangevraagde individuele ontslagvergunningen het gevolg van de op 8 juli 2014 ingezette reorganisatie waarbij het aantal afdelingen en afdelingsleidinggevenden werd teruggebracht van elf tot vier. De vier resterende managementfuncties werden in het reorganisatieplan aangemerkt als nieuwe functies zodat volgens de heer Bank op grond van UWV-beleidsregels alle afdelingshoofden boventallig werden verklaard en de gelegenheid kregen te solliciteren op nieuwe functies. Twee afdelingshoofden zagen af van deelname aan de sollicitatieprocedure, een aantal viel af op basis van hun CV, vier afdelingshoofden ondergingen het afgesproken assessment, waaruit maar één afdelingshoofd als potentieel geschikt naar voren kwam. Vier van de elf afdelingshoofden zijn door de heer Bank verzocht nog enige tijd door te werken,

anticiperend op de nieuwe organisatiestructuur en in afwachting van de aanstelling van nieuw management. Volgens de heer Bank waren de afdelingshoofden getest en was slechts één van hen als voldoende gekwalificeerd uit de bus gekomen. De curator heeft deze ontslagprocedure bij het UWV onmiddellijk gestaakt daar ook deze werknemers onder de ontslagregeling ex artikel 40 Fw zouden vallen.

Gevolg van deze handelwijze van de heer Bank was wel dat de betreffende afdelingen niet dan wel moeilijk nog waren aan te sturen en dat de curator op zoek moest naar nieuwe (informele) leiders van de betreffende afdelingen in Rotterdam en Schiedam.

De heer Bank deelde ook mee dat de toenmalige controller op 9 december 2013 door hem was ontslagen als zijnde onvoldoende gekwalificeerd. Om de werkzaamheden toch uit te voeren waren twee interim financieel administratieve personen ingehuurd voor EUR 10.000 respectievelijk EUR 20.000 per maand.

De interim financieel leidinggevende, de heer R. Ritoe was op faillissementsdatum niet bij RIAGG Rijnmond aanwezig. De heer R. Ritoe heeft geweigerd nog te komen omdat zijn openstaande declaratie van EUR 20.000 door de curator niet werd betaald. De curator was wel bereid de werkuren vanaf faillissementsdatum te vergoeden maar de heer Ritoe weigerde toch om nog te komen werken. Na drie weken is de heer Ritoe gekomen om op basis van zijn wettelijke inlichtingenplicht de curator te informeren over de ontwikkelingen in 2014.

De curator heeft 1 interimkracht op de financiële afdeling voor een paar dagen per week gehandhaafd. De curator heeft voorts zelf ter controle en ondersteuning een hem bekende registeraccountant ingeschakeld.

Hoe verder vanaf faillissementsdatum?

Op grond van de wet neemt het UWV de loonverplichtingen vanaf faillissementsdatum over. De curator heeft op faillissementsdatum op de locaties in Rotterdam en Schiedam het personeel geïnformeerd over het faillissement en benadrukt dat het loon over november 2014 voldaan zou worden door UWV. Voor het meeste personeel zou in het faillissement een opzegtermijn gelden van vier tot zes weken. De curator heeft derhalve het personeel opgedragen de werkzaamheden te blijven uitvoeren zoveel mogelijk als normaal. Dit verhoogt immers de kansen op een “doorstart”. Het voortzetten van de behandeling is ook in het belang van de cliënten van RIAGG Rijnmond. Deze cliënten zouden fatsoenlijk behandeld moeten

worden en zo goed mogelijk aan nieuwe behandelaars moeten worden overgedragen.

Ook leek dit doorwerken een goede oplossing voor RIAGG Rijnmond om zoveel mogelijk onderhanden DBC's af te ronden gedurende de opzegtermijn van het personeel de beste mogelijkheid om inkomsten voor de crediteuren in het faillissement.

Per saldo was sprake van een sedert juli 2013 nieuwe eenhoofdige directie, was van de leidinggevende van de financiële administratie langer dan een paar maanden bij RIAGG Rijnmond betrokken, was de managementassistente van het bestuur ontslagen en recent door een interim-kracht vervangen, waren alle afdelingshoofden boventallig verklaard en op vier na al vertrokken en 34 teamsecretarissen zaten of al thuis of hadden ontslag genomen op basis van een in augustus/september door RIAGG Rijnmond, vertegenwoordigd door een medewerkster van FortaGroep, aangeboden vaststellingsovereenkomst. In september 2013 was een interim-secretaris aangenomen voor circa EUR 9.000 per maand. Zij was op faillissementsdatum nog werkzaam. Op verzoek van de curator heeft zij nog één week gewerkt en de betreffende kosten zijn als kosten van afwikkeling door de boedel integraal voldaan.

De curator heeft enige tijdelijke secretaresses aangenomen om ontstane bezettingsproblemen op te lossen. Daarnaast is er door de curator wekelijks vergaderd met het regieteam van circa 20 personen afkomstig uit alle afdelingen, aangevuld met de meest relevante stafmedewerkers.

De curator heeft de werkzaamheden gedurende het faillissement vanaf 13 november 2014 voortgezet. In deze periode is inmiddels voor in totaal EUR 1.436.463 aan de zorgverzekeraars gefactureerd. Dat zijn dus merendeels vóór faillissementsdatum verrichte DBC-werkzaamheden die gefactureerd konden worden door behandelingen af te ronden. Waar normaal gesproken binnen dertig dagen door zorgverzekeraars wordt betaald, is gedurende het faillissement niets betaald van de oudere openstaande facturen door zorgverzekeraars en ook niets betaald van de gedurende het faillissement verzonden facturen. Zorgverzekeraars lijken te menen dat een GGZ-instelling in faillissement kan leven van de lucht. Per saldo worden de circa 250 werknemers gedurende het faillissement betaald door het UWV en kunnen de verhuur-

ders van onroerende zaken hun huur niet opeisen. Daardoor neemt de liquiditeitsdruk af, maar bijvoorbeeld allerlei ICT-bedrijven voor bijvoorbeeld elektronische patiëntendossiers en energie moet een curator in faillissement wel betalen. Per week wordt er gemiddeld ongeveer EUR 50.000 door de curator betaald aan leveranciers.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

240 medewerkers waren in dienst van RIAGG Rijnmond.

2.2 Aantal in jaar vóór faillissement

In 2013 zijn ongeveer 260 medewerkers bij de onderneming betrokken geweest.

2.3 Datum ontslagaanzegging

Na verkregen toestemming van de rechter-commissaris is de medewerkers op 14 november 2014 ontslag aangezegd.

De curator is in contact getreden met het UWV en deze heeft op 20, 24 en 26 november 2014 bijeenkomsten georganiseerd op de bedrijfslocaties in Rotterdam en Schiedam. De medewerkers zijn daar in de gelegenheid gesteld formulieren in te vullen om in aanmerking te komen voor een WW-uitkering en voor betaling van achterstallig salaris en vakantiegeld. Ook konden zij zich inschrijven als werkzoekende bij het UWV.

2.4 Vorderingen personeel

Tweede verslag

Het personeel van Riagg Rijnmond heeft bij de Curator aanspraak gemaakt op diverse soorten vergoedingen die uit hun arbeidsovereenkomst zouden voortvloeien. Kort gezegd wordt aanspraak gemaakt op:

- Opgebouwde verlofuren en/of;
- Eindejaarsuitkering en/of;
- Ontslagvergoeding in vaststellingsovereenkomst en/of;
- Wachtgeld.

Verlofuren

Werknemers van RIAGG Rijnmond hadden op basis van hun arbeidsovereenkomst recht op diverse – afhankelijk van hun functie – type verlofuren, zoals compensatie-uren, Acute Diensturen, leeftijdgebonden verlofuren etc. Een deel van de nog niet genoten verlofuren is door het UWV vergoed tot een maximum van verlofuren dat in een jaar voor faillissementsdatum kon worden opgebouwd. Uit HR 3 december 1999, NJ 2000/53 volgt dat de overige niet-genoten verlofuren per datum faillissement alsmede verlofuren die na datum faillissement tijdens de opzegtermijn zijn ontstaan, worden omgezet in een financiële vergoeding, welke vergoeding ex artikel 40 Fw kwalificeert als een boedelschuld.

Met het UWV vindt thans overleg plaats ter zake van wat door haar is vergoed aan werknemers aan verlofuren en voor welk restant werknemers een vordering hebben op de boedel.

Eindejaarsuitkering

Werknemers van RIAGG Rijnmond bouwden maandelijks een eindejaarsuitkering c.q. dertiende maand op indien en voor zover zij in het betreffende jaar een volledig jaar in dienst waren. Het UWV heeft de opgebouwde eindejaarsuitkering over de drie maanden voor het faillissement voor haar rekening genomen. De resterende vordering van de betreffende werknemer die wordt door de boedel ex artikel 3:288 aanhef en sub e BW erkend als preferente pre-faillissementsvordering.

Ontslagvergoeding in vaststellingsovereenkomst

Zoals hierboven reeds is vermeld hebben diverse werknemers voorafgaand aan het faillissement van RIAGG Rijnmond een vaststellingsovereenkomst gesloten waarbij hun dienstverband is komen te eindigen. Deze werknemers is door RIAGG Rijnmond de keuze geboden tussen (i) het accepteren van een ontslagvergoeding waarbij de werknemer afstand deed van zijn/haar aanspraken op de wachtgeldregeling conform de CAO GGZ 2011-2013 of (ii) geen ontslagvergoeding maar behoud van de aanspraak op de wachtgeldregeling conform de CAO GGZ 2011-2013. Een groot deel van de werknemers met een vaststellingsovereenkomst heeft geopteerd voor de

ontslagvergoeding. Deze ontslagvergoeding was in de meeste gevallen per datum faillissement nog niet betaald door RIAGG Rijnmond.

De in de vaststellingsovereenkomst vastgestelde doch per datum faillissement nog niet uitbetaalde ontslagvergoedingen kwalificeren als een preferente pre-faillissementsvordering ex artikel 3:288 aanhef en sub e BW op basis van het arrest het Hof Amsterdam Fokker 55+ (Hof Amsterdam 3 februari 2000, JOR 2000, 63) en HR Nebig/Nolen (HR 23 mei 1980, NJ 1980, 502). De vaststellingsovereenkomst kwalificeert als een beëindigingsregeling waarbij bij voorbaat reeds onvoorwaardelijk vaststaat welke vorderingen werknemers hebben op het moment van faillissement. Daarom zijn de vorderingen van de werknemers geen toekomstige vorderingen, doch bestaande vorderingen per datum faillissement. De ontslagvergoeding strekt ter opheffing van de kennelijke onredelijkheid van het ontslag. Het Van Gelder Papier arrest (HR 12 januari 1990, NJ 1990, 662) is niet van toepassing, omdat in onderhavig faillissement geen sprake is van een regeling waarbij de werknemers een vergoeding ontvangen voor na het faillissement te lijden nadeel als gevolg van een door de curator gegeven ontslag (in welk geval de werknemer een niet-verifieerbare vordering heeft).

Wachtgeld

Voor wat betreft de personeelsleden die ex artikel 40 Fw zijn ontslagen geldt het hiervoor genoemde arrest HR Van Gelder Papier. De wachtgeldregeling kan immers worden gekwalificeerd als een regeling met de strekking om aan de werknemer een vergoeding toe te kennen voor door hem als gevolg van het ontslag door de curator, geleden nadeel. Deze vordering is dus niet verifieerbaar in het faillissement.

Voor wat betreft de personeelsleden met een vaststellingsovereenkomst waarin is bepaald dat zij recht hebben op wachtgeld conform de CAO GGZ 2011-2013 is het arrest Fokker 55+ niet van toepassing. De wachtgeldaanspraak kwalificeert als vordering onder opschortende voorwaarde, nu deze aanspraak van de werknemer ingevolge de CAO GGZ 2011-2013 wordt beëindigd c.q. wordt verminderd op het moment dat de werknemer bij een andere werkgever in dienst treedt. Niet kan dus worden gesproken van een onvoorwaardelijke vaststaande vordering per datum faillissement.

Een vordering onder opschortende voorwaarde kan ingevolge artikel 130 Fw worden geverifieerd voor haar waarde op het ogenblik der faillietverklaring. De curator is echter gebleken dat bij enkele werknemers heeft te gelden dat hun arbeidsovereenkomst pas is geëindigd na datum faillissement, waardoor er per datum faillissement geen vordering bestond. Voorts volgt uit de administratie van RIAGG Rijnmond dat er geen werknemers zijn met een vaststellingsovereenkomst waarbij het dienstverband is geëindigd voor datum faillissement en aanspraak is gemaakt op de wachtgeldregeling conform de CAO GGZ 2011-2013. Die werknemers hebben alleen geopteerd voor een beëindigingsvergoeding.

Derde verslag

Van het UWV is nog geen bericht ontvangen van de door werknemers bij het UWV ingediende vorderingen.

Sommige werknemers kiezen ervoor om individueel vorderingen in te dienen. De curator volstaat met een ontvangstbevestiging en houdt vast aan de lijn als in het tweede verslag verwoord. Zo nodig zal verder onderzoek naar de vordering van de werknemers en de rangorde daarvan plaatsvinden indien de boedelomvang zo nodig zal zijn dat deze vorderingen voor verificatie in aanmerking kunnen komen.

Vierde verslag

Het UWV heeft haar nog niet gespecificeerde boedelvorderingen ad EUR 2.384.990,99 ingediend. Deze zijn onder te verdelen in:

- loonvordering ex art. 66 lid 1 WW EUR 2.105.193,72
- premie wg deel ex art. 66 lid 3 WW EUR 279.797,27

Zesde verslag

Het UWV heeft haar voormelde vorderingen aangepast. Thans is ingediend:

- loonvordering ex art. 66 lid 1 WW EUR 2.107.604,02
- pensioenpremie ex art 66 lid 2 WW EUR 287.909,56
- premie wg deel ex art. 66 lid 3 WW EUR 280.123,52

Het UWV heeft inmiddels ook de gevraagde onderbouwing verstrekt.

Zevende verslag

De curator heeft afgelopen verslagperiode nader onderzoek gedaan naar de status

van de diverse personeelsvorderingen (achterstallig salaris, eindejaarsuitkering, Levensfasebudget, diverse verlofvormen, wachtgeld etc). De Curator heeft extern advies ingewonnen bij een specialist op dit gebied. Zijn advies is recent ontvangen en wordt thans nader bestudeerd. Hierover zal de curator ook overleg voeren met de rechter-commissaris. Vervolgens zal de curator contact opnemen met de (voormalig) werknemers om tot een vaststelling te komen van de status en omvang van hun vorderingen.

Achtste verslag

Het advies is nader bestudeerd en de curator heeft inzichtelijk waar een en ander toe leidt. Dit zal komende verslagperiode worden opgenomen met de (voormalig) werknemers om tot een vaststelling te komen van de status en omvang van hun vorderingen.

Negende verslag

In verband met de omvang van het personeelsbestand en het aantal vorderingen, heeft de curator een administratiekantoor ingeschakeld om hem in de administratieve afwikkeling en verloning te ondersteunen. De werknemers zullen omstreeks 1 november 2017 een brief van de curator ontvangen met verdere informatie.

Tiende verslag

Op 6 december 2017 heeft de verificatievergadering bij Rechtbank Rotterdam plaatsgevonden. In de aanloop naar de vergadering zijn van circa 25 crediteuren, met name werknemers, aanpassingen op de tot dan toe bekende vorderingen aan de curator gemeld. Voor zover mogelijk zijn die vorderingen voor de verificatievergadering door de curator getoetst en is met de betreffende crediteur overeenstemming bereikt. Verschillende werknemers hebben in aanloop naar de verificatievergadering vorderingen uit hoofde van wachtgeld ingediend. Bij Riagg Rijnmond was sprake van een CAO op grond waarvan ontslagen werknemers nog verschillende jaren aanspraak kunnen maken op aanvulling van hun uitkering of lager loon. De curator had in een brief met een uitvoerige notitie aan de werknemers aangegeven dat de vordering met betrekking tot de wachtgelduitkering zijns inziens niet – verifieerbaar was en dus niet

door de boedel zou worden betaald. De curator had hiervoor ook een opinie van een gespecialiseerde advocaat ingewonnen. Bij de verificatievergadering hebben verschillende werknemers bezwaar gemaakt tegen de betwisting door de curator van de wachtgeldvordering. De rechter commissaris heeft conform de wet deze vorderingen verwezen naar verschillende renvooi procedures tegen 17 januari 2018 bij Rechtbank Rotterdam en in één geval bij Rechtbank Den Haag.

Bij brief d.d. 19 december 2017 heeft de curator de crediteuren geïnformeerd over de gang van zaken bij de verificatievergadering van 6 december 2017. De curator heeft daarbij ook aangegeven dat er geen betaling aan crediteuren kan plaatsvinden indien werknemers bij een renvooi procedure aanspraak gaan maken op een wachtgelduitkering en daarbij stellen dat die vordering het karakter van een boedelschuld zou moeten hebben. Boedelschulden zijn de hoogst gerangschikte vorderingen. Daar de curator niet weet welke voormalige werknemers een dergelijke wachtgeld vordering pretenderen en kunnen pretenderen en de curator ook de omvang van deze vorderingen niet weet, kan de boedel niet overgaan tot betaling van de inmiddels wel vastgestelde preferente en concurrente vorderingen, die lager gerangschikt zijn dan de boedelschulden. De curator is door één voormalige werknemer van Riagg Rijnmond gedagvaard in een renvooiprocedure op 17 januari 2018. In deze dagvaarding zijn wel de juridisch relevante stellingen door de betreffende werknemer ingenomen zodat het debat over de status van een dergelijke vordering in een faillissement naar het oordeel van de curator goed kan worden gevoerd. Deze renvooiprocedure houdt voorts nog wel de betaling van de wel geverifieerde vorderingen tegen omdat daadwerkelijk wordt gesteld dat hier sprake is van een boedelvordering van de betreffende werknemer en een boedelschuld van de boedel.

De curator heeft overwogen om nu te gaan inventariseren welke werknemers mogelijk een wachtgeldvordering kunnen hebben en wat de omvang van deze vorderingen zou kunnen zijn. Dat is echter niet alleen een boel werk voor vorderingen die naar het oordeel van de curator in beginsel niet door de boedel moeten en kunnen worden be-

taald, maar voormalige werknemers zijn nu ook niet verplicht om dergelijke vorderingen aan de curator te melden. Hierdoor blijft onzeker of het juiste aantal vorderingen met de juiste bedragen bekend kunnen worden in deze fase. Daarnaast speelt mee dat de wachtgeldvorderingen wellicht nog doorlopen tot 5 jaar na de ontslag datum en deze 5 jaar nog niet zijn verstreken. De hoogte van de mogelijke wachtgeldvorderingen staat dus nog niet vast. De curator kan derhalve niet anders besluiten dan om niet tot betaling van de lager gerangschikte vorderingen van preferente en concurrente crediteuren over te gaan.

Elfde verslag

De afgelopen verslagperiode is door de curator verweer gevoerd in bovengenoemde renvooiprocedure. Daarnaast is gebleken dat er nog een renvooiprocedure aanhangig is gemaakt zonder dat de curator hier van door de advocaat van de wederpartij op de hoogte is gebracht. Deze procedure heeft geleid tot een vonnis waartegen de curator thans overleg voert met de Rechter-Commissaris en voornemens is rechtsmiddelen in te stellen.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving

Niet van toepassing.

Bedrijfsmiddelen

3.2 Beschrijving

De bedrijfsmiddelen bestaan uit kantoor- en bedrijfsinventaris en een zeer beperkte voorraad op de locaties Mathenesserlaan 204 – 208 te Rotterdam, Stationsplein 2 te Schiedam en Mathenesserlaan 171 te Rotterdam. Tevens is er sprake van een huurdersbelang bij de eerste 2 bedrijfspanden.

3.3 Verkoopopbrengst

De bedrijfsmiddelen zijn in opdracht van de curator getaxeerd door Troostwijk Waardering en Advies B.V. ("Troostwijk"). Troostwijk heeft de bedrijfsmiddelen als volgt gewaardeerd, tegen onderhandse verkoopwaarde bij gelijkblijvend gebruik en locatie:

Kantoor- en bedrijfsinventaris Mathenesserlaan 204 – 208 Rotterdam	EUR 175.000
Huurdersbelang Mathenesserlaan 204 – 208 Rotterdam	EUR 300.000
Voorraad Mathenesserlaan 204 – 208 Rotterdam	EUR 500
Kantoor- en bedrijfsinventaris Schiedam	EUR 125.000
Huurdersbelang Schiedam	EUR 100.000
Voorraad Schiedam	EUR 500
Kantoor- en bedrijfsinventaris Mathenesserlaan 171 Rotterdam	<u>EUR 5.500</u>
Totaal:	EUR 706.500

- 3.4 Bodemvoorrecht fiscus
Niet van toepassing.

Voorraden/onderhanden werk

- 3.5 Beschrijving onderhanden werk

Om klaarheid te brengen in de situatie per faillissementsdatum heeft de curator met behulp van een door hem ingeschakelde accountant eerst de onderhanden werk positie per verzekeraar en de openstaande facturen per verzekeraar in beeld gebracht. Na verrekening van de door de verschillende zorgverzekeraars eerder betaalde permanente voorschotten leidt dit tot het volgende overzicht:

	Netto te betalen
Verzekeraar	
Achmea	EUR 631.727
CZ	EUR 284.069
DSW	EUR 1.032.525
Menzis	EUR 65.831
Multizorg	EUR 250.954
VGZ	EUR 1.202.870
Overige debiteuren	<u>EUR 121.316</u>
Totaal netto tegoed van RIAGG Rijnmond op verzekeraars per 12 november 2014:	EUR 3.589.912

Sommige zorgverzekeraars hebben hierop gereageerd, andere niet. Veelal was het standpunt dat de waarde van het onderhanden werk zoals opgegeven door RIAGG Rijnmond door zorgverzekeraars niet kon worden geverifieerd en daarom niet voor juist werd aanvaard. Alle zorgverzekeraars namen het standpunt in dat zij zich op verrekening beriepen bij het niet betalen van openstaande facturen van RIAGG Rijnmond met het betaalde permanente voorschot. Voorts namen de verzekeraars het standpunt in dat eerst onderzoek zou moeten worden verricht naar de in rekening gebrachte DBC's over 2014 voordat zou kunnen worden bepaald wat de uiteindelijke waarde van het onderhanden werk van RIAGG Rijnmond zou zijn en hoe de verrekening vervolgens zou uitpakken.

De curator heeft met de zorgverzekeraars overleg gehad over de wijze van afsluiting van de DBC-behandelingen door het faillissement of na het faillissement. Om de patiënten niet de dupe te laten worden van het faillissement en omdat RIAGG Rijnmond recht had om het onderhanden werk af te maken waaronder productieafspraken voor geheel 2014 en de zorgverzekeraars een zorgplicht hebben jegens hun verzekerden, is met alle zorgverzekeraars overeen gekomen dat RIAGG Rijnmond de werkzaamheden voortzet tot het einde van de opzegtermijn van het personeel van RIAGG Rijnmond. Per saldo komt dit neer op doorwerken tot en met 24 december 2014.

3.6 Verkoopopbrengst

Zie volgend verslag; de boedel heeft nog niets ontvangen.

Tweede verslag

De boedel heeft tot op heden nog niets ontvangen.

Derde verslag

Verzekeraars hanteren ieder eigen regels bij het in behandeling nemen van de door RIAGG Rijnmond ingediende DBC's. De curator laat zich bijstaan door een voormalig betrokken werknemer van RIAGG Rijnmond om ervoor te zorgen dat de DBC's op de juiste wijze worden ingediend en vragen van zorgverzekeraars worden beantwoord. De daarvoor benodigde systemen zijn ook door de curator operationeel gehouden. Vrijwel alle ingediende DBC's zijn inmiddels door de zorgverzekeraars in behandeling genomen. Er is één verzekeraar die nog helemaal niets heeft willen doen. De curator

zal tegen deze verzekeraar zo nodig een kort geding starten. Er zijn inmiddels ook al behoorlijke bedragen van verschillende verzekeraars ontvangen. Vanwege lopende discussies met verzekeraars wordt in dit verslag hier niet verder gedetailleerd op ingegaan.

Inmiddels is wel duidelijk dat 745 DBC's vertegenwoordigende een bedrag van EUR 662.806 als oninbaar moeten worden gekwalificeerd. GGZ-instellingen dienen een zogenaamde 'self assessment' uit te voeren bij het indienen van DBC's en deze DBC's kennen niet oplosbare tekortkomingen zodat de kans dat deze DBC's door een zorgverzekeraar worden vergoed op nihil moet worden gesteld. Derhalve zijn deze DBC's ook niet ingediend. Er zijn op dit moment nog 134 DBC's vertegenwoordigende een bedrag van EUR 179.227 die opnieuw kunnen worden ingediend wanneer vragen van verzekeraars kunnen worden beantwoord.

Vierde verslag

Tezamen met de boedelaccountant en de voormalige werknemer van RIAGG Rijnmond worden verzekeraars aangespoord de ingediende DBC's in behandeling te nemen, goed te keuren en te betalen. Vragen van verzekeraars over ingediende DBC's worden zo goed mogelijk beantwoord.

Vijfde verslag

Tezamen met de boedelaccountant en de voormalige werknemer van RIAGG Rijnmond worden verzekeraars aangespoord de ingediende DBC's in behandeling te nemen, goed te keuren en te betalen. Vragen van verzekeraars over ingediende DBC's worden zo goed mogelijk beantwoord. Deze werkzaamheden hebben er toe geleid dat aanvullend nog verrichte werkzaamheden alsnog vergoed worden door verschillende verzekeraars.

Zesde verslag

Zie paragraaf 5.1 van dit verslag

4. Eigendomsvoorbehoud

4.1 Eigendomsvoorbehoud

Vooralsnog heeft zich geen crediteur gemeld met een beroep op een eigendomsvoorbehoud.

4.2 Reclamerechten
Niet van toepassing.

4.3 Retentierechten
Niet van toepassing.

5. **Debiteuren**

5.1 Omvang debiteuren
Per datum faillissement was er sprake van een openstaand debiteurensaldo van EUR 2.096.533,68. Dit saldo wordt voor een groot deel veroorzaakt door openstaande vorderingen op zorgverzekeraars. DSW is de grootste debiteur met een vordering van EUR 797.477,80.

De curator heeft alle debiteuren aangeschreven en verzocht te betalen.

Tweede verslag

De pre-faillissementsdebiteuren hebben betaald voor in totaal EUR 10.647,53. Nog geen der zorgverzekeraars heeft substantieel betaald.

Derde verslag

Inmiddels zijn substantiële bedragen van zorgverzekeraars ontvangen. In een later stadium zal hiervan gedetailleerd verslag worden gedaan.

Vierde verslag

Zie derde verslag. NZa heeft in september 2015 de definitieve beschikking voor de (medische) vervolgoopleidingen 2014 vastgesteld. Conform de administratie van RIAGG Rijnmond heeft zij nog een bedrag na verrekening voorschot tegoed van EUR 49.568.

Vijfde verslag

In deze periode is een nabetaling ontvangen van C2 Groep van EUR 361.305,11 van FBTO ad EUR 3.205,14 en van ENO Zorgverzekeraar ad EUR 3.020,00. DSW weigert nog steeds als enige verzekeraar de DBC's te vergoeden.

Zesde verslag

In de afgelopen verslagperiode is er veel tijd besteed aan de afwikkeling van de Nacalculatie DBC's GGZ Zvw 2012. Na een verkregen beschikking van de NZa is er vanwege de overproductie in 2012 (na)gefactureerd aan de diverse zorgverzekeraars. Inmiddels is er in dit kader door Zilveren Kruis een bedrag voldaan van EUR 347.372,00 en door Zorgverzekeraar Zorg en Zekerheid is EUR 897,00 betaald. De overige zorgverzekeraars hebben nog niet betaald.

De curator heeft in de afgelopen verslagperiode ook de gegevens ten behoeve van de Nacalculatie 2013 moeten indienen bij de NZa. Uit de ingediende stukken blijkt van een onderproductie. De Nacalculatie 2013 zal niet leiden tot aanvullende vorderingen op de zorgverzekeraars.

DSW weigert overigens nog immer over te gaan tot betaling van de door haar verschuldigde bedragen. Ook de factuur ten aanzien van de nacalculatie 2012 ad EUR 210.191,00 is onbetaald gebleven.

De curator is in overleg met VGZ over de afwikkeling van de (substantiële) vordering die de boedel uit hoofde van verrichte diensten (DBC's) en nacalculatie 2012 heeft op VGZ. De curator verwacht dit op korte termijn te kunnen afronden en zal in het volgende verslag hierover nadere informatie verstrekken.

Tenslotte heeft de curator in afgelopen verslagperiode bij Zorginstituut Nederland de behandeling van 35 onverzekerbare vreemdelingen onder overlegging van ingevulde formulieren en urenregistratie uit het EPD gedeclareerd. Inmiddels zijn 34 van de 35 facturen ad EUR 50.962,24 betaald. De enige onbetaald gebleven factuur ad EUR 489,83 dient opnieuw ingediend te worden.

Zevende verslag

De door de curator ingediende stukken ten aanzien van de Nacalculatie 2013 zijn door de NZa akkoord bevonden. Dit punt is daarmee afgewikkeld.

Zorginstituut Nederland heeft voormelde nota van EUR 489,83 alsnog voldaan.

De afgelopen periode heeft voornamelijk in het teken gestaan van de incasso van de vorderingen op VGZ. De curator heeft daarvoor opnieuw de Raad van Bestuur van VGZ moeten aanschrijven alsmede veelvuldig overleg gehad met medewerkers van VGZ. Uiteindelijk heeft dat in afgelopen verslagperiode tot een betaling geleid van in totaal EUR 1.810.932,43. Daarmee is vrijwel de volledige vordering op VGZ geïncasseerd. De curator heeft bij VGZ nog wel aanspraak gemaakt op vergoeding van rente en kosten vanwege het feit dat VGZ gedurende langere periode de uitbetaling van de bedragen heeft tegengehouden op oneigenlijke gronden.

De materiele controle van Zilverenkruis/Achmea is in afgelopen verslagperiode afgerond en heeft geleid tot een door deze zorgverzekeraar aan de boedel nog te betalen bedrag van EUR 446,52.

Inzake Menzis dient alleen nog de FMC controle te worden uitgevoerd. De boedel heeft nog een vordering op Menzis van circa EUR 150.000 en een vordering van circa EUR 32.000 op CZ. Overleg met deze partijen vindt plaats. Het is de verwachting dit komende verslagperiode te kunnen afwikkelen.

DSW weigert nog steeds over te gaan tot betaling van de door haar aan de boedel van Riagg Rijnmond verschuldigde bedragen. Een en ander bedraagt volgens de administratie van Riagg Rijnmond netto EUR 2.058.694,90 excl. rente en kosten. Volgens DSW zou eerst een 100% controle van alle behandelingen van DSW-verzekerden moeten plaatsvinden. DSW is de enige zorgverzekeraar die richting de boedel van RIAGG Rijnmond ooit dit standpunt heeft ingenomen. De curator heeft DSW hierover opnieuw aangeschreven en betwist dat er feitelijk en juridische gronden zijn voor het eisen van een 100% controle. Afgelopen week heeft DSW daarop schriftelijk gereageerd en de curator beraadt zich op een reactie.

Uit hoofde van de nacalculatie 2012 is van ASR nog een bedrag ontvangen van EUR 13.992,00. ONVZ heeft betaling toegezegd van het door haar in dit kader verschuldigde bedrag van EUR 7.792,00.

Achtste verslag

Afgelopen verslagperiode is voormelde betaling van ONVZ ontvangen. De curator heeft CZ en Menzis opnieuw benaderd om tot betaling van de openstaande bedragen over te gaan. De curator beraadt zich ten aanzien van de verdere actie richting DSW.

Negende verslag

Constructief overleg met DSW vindt plaats. Beide partijen streven naar een snelle minnelijke oplossing van hun geschil.

Tiende verslag

Met goedkeuring van de Rechter-Commissaris is een schikking getroffen met DSW waarbij de boedel 16% van de ingediende DBC's niet vergoed heeft gekregen en DSW niet langer aanspraak maakt op een 100% materiële controle van uitgevoerde DBC's in de jaren voor faillissement.

Gelijk daarna is de verificatievergadering uitgeschreven omdat door deze betaling door DSW de door de curator wel erkende vorderingen van werknemers wel betaald zouden kunnen worden. Door Menzis dient nog steeds circa EUR 150.000 te worden betaald.

Elfde verslag

Het door Menzis te betalen bedrag is nog niet ontvangen op de boedelrekening.

6. Bank/zekerheden

6.1 Vordering van de bank

RIAGG Rijnmond bankiert bij Rabobank Rotterdam (voorheen: Rabobank Schiedam-Vlaardingen).

Op 17 september 2013 heeft Rabobank de niet-gebruikte kredietfaciliteit van RIAGG Rijnmond van EUR 2.500.000 stapsgewijs verlaagd tot EUR 0,00 per 31 december 2013. In haar revisiebrief heeft Rabobank geschreven dat het boekjaar 2012 met een fors verlies was afgesloten en dat RIAGG Rijnmond voor 2013 eveneens een fors negatief resultaat verwachtte. De sector/branche alsmede de interne organisatie

stond onder druk. De bank maakte zich zorgen in hoeverre de gewenste turn around kon worden bewerkstelligd.

Per datum faillissement bedroeg het saldo op de bankrekening van Riagg Rijnmond EUR 775.000 credit.

Tweede verslag

Na het beëindigen van de activiteiten is in januari 2015 het saldo van de Rabobank rekening door RIAGG Rijnmond overgemaakt naar de boedelrekening zijnde EUR 858.220,76. Ook is toen het kasgeld afgestort op de boedelrekening, zijnde EUR 5.245,70. Dit kasgeld werd met name veroorzaakt door een opname van EUR 7.500 in verband met uit te betalen borg aan werknemers die parkeerpassen et cetera dienden in te leveren op hun laatste werkdag bij de boedel.

Vierde verslag

Een deel van verzekeraars vergoedt ingediende DBC's op de bankrekening van RIAGG Rijnmond. Thans bedraagt het saldo circa EUR 276.000. De curator zal dit bedrag doen overboeken naar de faillissementsrekening.

6.2 Lease

RIAGG Rijnmond heeft een financieel leasecontract gesloten met CBC Finance B.V. met betrekking tot 21 kopieerapparaten.

Voorts heeft RIAGG Rijnmond een drietal Financial leasecontracten gesloten met PSA Finance Nederland B.V. ter zake van een drietal motorvoertuigen, type Citroën C1. Deze leaseovereenkomsten worden door de boedel voortgezet tot eind december 2014.

Tweede verslag

De leaseauto's met schade, zijn geretourneerd evenals de kopieerapparaten.

6.3 Beschrijving zekerheden

Niet van toepassing.

7. Doorstart/voortzetten

7.1 Exploitatie

De exploitatie van de onderneming wordt tot en met 24 december 2014 door de boedel voortgezet om de continuïteit van zorgverlening aan patiënten te waarborgen.

Tweede verslag

De boedel is in verband met het voortzetten van de werkzaamheden verplichtingen jegens derden aangegaan, waarvoor tot op heden een bedrag aan boedelkosten ad EUR 42.074,57 inclusief btw exclusief salaris is betaald. Nog te betalen boedelschuld EUR 599 in verband met griffiegeld. Reeds bestaande contracten met derden die voortgezet zijn na faillissementsdatum zijn steeds vanuit de bankrekening van RIAGG Rijnmond betaald.

7.2 Doorstart

Vrijwel direct na uitspraak van het faillissement heeft zich een groot aantal partijen bij de Curator gemeld met interesse in een (gedeeltelijke) overname van de activiteiten en activa van RIAGG Rijnmond. De Curator heeft vervolgens oriënterende gesprekken gevoerd met alle partijen die serieuze interesse hadden getoond in een overname van alle activiteiten van RIAGG Rijnmond en derhalve in een integrale doorstart. Gelet op de continuïteit van de zorg van patiënten alsmede behoud van werkgelegenheid had een integrale doorstart van alle activiteiten van RIAGG Rijnmond de voorkeur van de Curator.

Na deze oriënterende gesprekken zijn 8 partijen door de Curator het meest geschikt geacht om alle activa en activiteiten van RIAGG Rijnmond over te nemen ten einde een succesvolle doorstart van RIAGG Rijnmond te kunnen realiseren. Het betreft de combinatie GGZ Delfland/Yulius, ErasmusMC, FortaGroep, Mentaalbeter, Merano, OCRN, Parnassia en Virenze. Deze partijen zijn uitgenodigd voor een biedingsprocedure. In het kader van de biedingsprocedure heeft de Curator een digitale dataroom ingericht waarin diverse stukken uit de administratie van RIAGG Rijnmond, alsmede het taxatierapport van Troostwijk met onderhandse verkoopwaarden bij gelijkblijvend gebruik en locatie, aan de geïnteresseerde partijen ter beschikking zijn gesteld.

De geïnteresseerde partijen zijn per brief uitgenodigd op de navolgende activa en activiteiten te bieden:

- De volledige inventaris van het pand aan de Mathenesserlaan 208 te Rotterdam (getaxeerde onderhandse verkoopwaarde: EUR 175.000);
- Het huurdersbelang van het pand aan de Mathenesserlaan 208 te Rotterdam (getaxeerde onderhandse verkoopwaarde: EUR 300.000);
- De volledige inventaris van het pand aan het Stationsplein 2 te Schiedam (getaxeerde onderhandse verkoopwaarde: EUR 125.000)
- Het huurdersbelang van het pand aan het Stationsplein 2 te Schiedam (getaxeerde onderhandse verkoopwaarde EUR 100.000);
- Overname van de lopende huurovereenkomsten;
- Een concrete indicatie van het aantal per 1 januari 2015 over te nemen werknemers met vermelding van de daarbij gehanteerde arbeidsvoorwaarden;
- Overdracht van de praktijk met de huidige patiënten van RIAGG Rijnmond waarvoor nieuwe DBC's per 1 januari 2015 geopend kunnen worden (dit betreft dus niet het onderhanden werk per datum faillissement);
- Een vergoeding voor immateriële activa (bedrijfsnaam, telefoonnummers, website etc.).

Parallel aan dit traject heeft de Curator gesprekken gevoerd met alle grote verzekeraars die voor 2014 productieovereenkomsten hadden gesloten met RIAGG Rijnmond (Achmea, DSW, CZ), alsmede met de gemeente Rotterdam nu zij ingevolge het nieuwe landelijke beleid van de overheid verantwoordelijk wordt voor jeugdzorg per 1 januari 2015. De verzekeraars en de gemeente Rotterdam (per 1 januari 2015) zijn ingevolge de Zorgverzekeringswet de partijen die de zorg van patiënten (voor)financieren. Dat doen zij door middel van bevoorschottingen aan de zorgaanbieder. Voor een welslagen van de doorstart is het daarom van essentieel belang dat de doorstartende partij productieafspraken kan maken met verzekeraars en de gemeente omtrent behandeling van de patiënten die voorheen door RIAGG Rijnmond werden behandeld. De Curator heeft daarom in de biedingsprocedure als eis gesteld dat een eventueel bod zou worden ondersteund door productieafspraken met de verzekeraars. De verzekeraars en de gemeente Rotterdam zijn omtrent deze eis op de hoogte gesteld door de Curator. De Curator heeft tevens de geïnteresseerde

partijen verzocht contact op te nemen met de verzekeraars en de gemeente Rotterdam.

De verzekeraars bleken echter niet op één lijn te zitten. Achmea, de grootste contractspartij van RIAGG Rijnmond, gaf aan belang te hechten aan kwaliteit, doelmatigheid en keuzevrijheid van zorg voor haar verzekerden. DSW, de op één na grootste contractspartij, heeft de curator uitdrukkelijk laten weten niet akkoord te gaan met een biedingsprocedure en een doorstart van de activiteiten van RIAGG Rijnmond door een derde. Volgens DSW zou er sprake zijn van voldoende onderproductie in de lokale zorgmarkt waardoor andere zorgaanbieders de patiënten van Riagg Rijnmond konden overnemen. Volgens DSW kon het niet aan de orde zijn dat een doorstartende partij een vergoeding zou betalen voor de overname van de activiteiten en activa van RIAGG Rijnmond. DSW heeft daarom aangegeven dat zij met geen enkele overnemende partij (aanvullende) productieafspraken zou maken. DSW heeft derhalve een integrale doorstart op voorhand onmogelijk gemaakt. De geïnteresseerde partijen zijn op verzoek van DSW door de Curator over deze weigering tot het maken van productieafspraken voor 2015 van DSW geïnformeerd. CZ gaf aan het beleid van Achmea te zullen volgen. De gemeente Rotterdam ten slotte gaf aan belang te hechten aan een regionale partij met een sterk imago die de benodigde kwaliteit van zorg zou kunnen leveren.

Uiteindelijk zijn een drietal biedingen ontvangen door de Curator.

Bij 2 van de 3 biedingen was niet expliciet geboden op de inventaris, het huurdersbelang en overname van de huurovereenkomsten. Daarnaast was het bod in deze biedingen geheel afhankelijk gesteld van de nog te maken productieafspraken met verzekeraars en de gemeente Rotterdam. Één van de biedingen was ook nog onder voorbehoud van goedkeuring van de eigen Raad van Commissarissen.

Tevens heeft de Curator in aanmerking genomen dat 2 van de 3 bieders over geen enkele vestiging met zoveel werknemers en omzet als RIAGG Rijnmond beschikken, zodat er een gerede twijfel bestaat over de beschikbare menskracht om een overdracht van de activa en activiteiten van RIAGG Rijnmond feitelijk goed uit te voeren in de laatste weken van december 2014.

Parnassia heeft het uiteindelijk het beste voorstel gedaan. Haar voorstel was zowel het hoogst qua bedrag, alsmede volgde uit haar bod dat zij de meeste werknemers van RIAGG Rijnmond een nieuw (tijdelijk) dienstverband per 1 januari 2015 zou gaan aanbieden. Bovendien bood Parnassia expliciet op overname van de inventaris en het huurdersbelang voor de locatie in Rotterdam. Tot slot heeft Parnassia een kostenvergoeding geboden voor een warme overdracht van de cliënten. De Curator heeft daarom besloten om verder te onderhandelen met Parnassia.

De zorgverzekeraars en de gemeente Rotterdam zijn hieromtrent op de hoogte gesteld door de Curator. Zowel Achmea als de gemeente Rotterdam waren aanvankelijk bezorgd dat Parnassia een te grote zorgaanbieder in de regionale markt zou worden. Na diverse gesprekken tussen zowel Parnassia, de curator, Achmea als de gemeente Rotterdam zijn die bezwaren weggenomen en hebben zowel de gemeente Rotterdam als Achmea productieafspraken gemaakt met Parnassia waardoor een integrale doorstart van de activiteiten van RIAGG Rijnmond door Parnassia mogelijk is gebleken.

Uiteindelijk is met goedkeuring van de rechter-commissaris overeenstemming bereikt omtrent overname door Parnassia van de materiële en immateriële activa en activiteiten van RIAGG Rijnmond, en het aanbieden van een baan aan circa 50% van het personeel van RIAGG Rijnmond voor een bedrag van EUR 850.000.

De DBC's van RIAGG Rijnmond worden per 24 december 2014 gesloten. Per 1 januari 2015 zullen voor de door Parnassia overgenomen patiënten nieuwe DBC's worden geopend. Gekozen is voor 1 januari 2015 nu dit de datum is waarop de jeugdzorg wordt overgeheveld naar de gemeente Rotterdam. De Curator en Parnassia zijn beiden van mening dat patiënten niet moeten worden gedwongen een eigen risico te betalen in verband met de nieuwe geopende DBC's. De Curator en Parnassia zullen hieromtrent contact opnemen met de verzekeraars.

Daarnaast heeft Parnassia aangegeven de zorg van cliënten in Schiedam en Vlaardingen te willen overdragen aan GGZ Delfland. Hierover vinden nog gesprekken plaats.

De komende verslagperiode zal de daadwerkelijke feitelijke overname van de activa, activiteiten en personeel plaatsvinden.

Tweede verslag

De werkzaamheden verricht door RIAGG Rijnmond zijn beëindigd op 24 december 2014 17.00 uur. De Acute Dienst heeft nog wel tot en met 26 december 2014 gefunctioneerd. De IT-systemen zijn toen afgesloten en zodanig aangepast dat alleen de curator en de beheerder van Parnassia hiertoe toegang heeft gekregen. De feitelijke benodigde IT-aanpassingen hebben in januari 2015 ook nog het nodige werk voor beide partijen opgeleverd.

De koopprijs van EUR 850.000 voor de verkochte activa in Rotterdam is op 17 december 2014 ontvangen. Er dient nog een vergoeding te worden ontvangen voor patiënten die in Schiedam via Parnassia door GGZ Delfland zijn overgenomen, indien en voor zover GGZ Delfland meer dan 1.000 patiënten van Parnassia blijkt te hebben overgenomen.

De activa in het pand in Schiedam zijn uiteindelijk aan Hahebo verkocht voor EUR 32.000 (exclusief btw). Ook deze koopprijs is ontvangen. Wat kleine zaken in Schiedam zijn verkocht aan Cardakli voor EUR 75 (exclusief btw).

Vierde verslag

Parnassia heeft de curator inmiddels gemotiveerd bericht dat er geen aanvullende betaling zal worden gedaan omdat GGZ Delfland minder dan 1000 voormalige RIAGG Rijnmond patiënten heeft overgenomen.

7.3 Voortzetten

De activiteiten van Riagg Rijnmond worden door de boedel tot en met 24 december 2014 voortgezet ten einde de continuïteit van zorg aan de patiënten te waarborgen. Patiënten van RIAGG Rijnmond worden derhalve ook na faillissementsdatum nog behandeld. Per 31 december 2014 zullen de DBC's van Riagg Rijnmond worden afgesloten. Per 1 januari 2015 worden nieuwe DBC's voor deze patiënten geopend in het kader van de transactie met Parnassia.

8. Administratie

8.1 Toestand administratie

De administratie van de onderneming werd gevoerd door medewerkers op het eigen bedrijf. Daarnaast is er sinds 2013 een controller op interim basis werkzaam voor RIAGG Rijnmond. De jaarrekening verzorgde RIAGG Rijnmond zelf.

De curator heeft de beschikking gekregen over de financiële verslagen van de gefailleerde ondernemingen over de boekjaren 2011, 2012 en (in concept) 2013. Daarnaast heeft de curator onder meer de beschikking gekregen over de financiële gegevens per faillissementsdatum, alsmede een afschrift van personeelsgegevens, lopende overeenkomsten en debiteuren- en debiteurenstukken.

De eerste indruk is dat RIAGG Rijnmond haar administratie goed op orde heeft.

8.2 Goedkeurende verklaring accountant

De jaarrekening 2012 gaat vergezeld van een goedkeurende verklaring van Ernst & Young Accountants LLP.

9. Pauliana/verrekening

9.1 Verdachte transacties

Vooralsnog niet aangetroffen, wordt nader onderzocht.

9.2 Maatregelen

Nog niet van toepassing.

10. Bestuurdersaansprakelijkheid

10.1 Boekhoudplicht

Naar het voorlopige oordeel van de curator heeft RIAGG Rijnmond voldaan aan de boekhoudplicht die voor deze ondernemingen geldt.

10.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekeningen van RIAGG Rijnmond zijn de afgelopen 3 jaren steeds tijdig gedeponeerd bij het Ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Sport (VWS).

10.3 Stortingsverplichting aandelen

Niet van toepassing.

10.4 Onbehoorlijk bestuur

Zoals gebruikelijk in onderzoek.

Tweede verslag

De curator heeft schriftelijke verklaringen over de gang van zaken in het verleden ontvangen van de bestuurder, de Raad van Toezicht, de OR en de Cliëntenraad.

Derde verslag

De curator heeft in de afgelopen verslagperiode uitvoerig van gedachten gewisseld met de voormalig voorzitter van de Cliëntenraad met betrekking tot de gang van zaken bij RIAGG Rijnmond in het verleden.

Vierde verslag

Het onderzoek wordt voortgezet.

Vijfde verslag

Het onderzoek wordt voortgezet.

Zesde verslag

De curator heeft het rechtmatigheidsonderzoek afgelopen periode verder opgepakt. De verwachting is dat dit onderzoek nog wel enige maanden zal duren.

Tiende verslag

Doordat de curator zoveel DBC's heeft kunnen innen dat er geen sprake meer is van een faillissementstekort, verviel de noodzaak om verder onderzoek te doen naar het door de bestuurder gevoerde beleid en de oorzaken van het faillissement.

De bestuurder heeft zich inmiddels uitgeschreven. De curator heeft met de Raad van Toezicht leden afgesproken dat zij formeel in functie blijven zodat zij na beëindiging van het faillissement een nieuwe bestuurder kunnen aanwijzen indien als dan sprake

zal zijn van een surplus na betaling van alle crediteuren. Of daarvan sprake zal zijn hangt af van de renvooprocedure inzake wachtgeldvorderingen.

11. Boedelschulden Fiscus/UWV/overige preferente vorderingen

11.1 Preferente boedelschulden

De curator heeft een salarisbeschikking gekregen op 31 maart 2015 over de uren tot en met 13 november 2014 tot en met 20 maart 2015 voor een bedrag van EUR 235.527,18 inclusief BTW. Dit bedrag is van de boedelrekening voldaan. Eneco heeft een eindafrekening over faillissementsperiode ad EUR 1.559,90 ingediend welke als kosten van afwikkeling faillissement bij voorrang zullen worden voldaan.

Het UWV heeft een boedelvordering ad EUR 2.105.193,72 ex art. 66 lid 1 WW en ad EUR 279.797,27 ex art. 66 lid 3 WW ingediend.

De gemeentelijke belastingdienst heeft een vordering ad EUR 518,48 ingediend. verschillende werknemers hebben verlofuren die tijdens de opzegtermijn in faillissement niet mochten worden opgenomen ingediend voor in totaal circa PM.

Zesde verslag

Het UWV heeft haar voormelde vorderingen aangepast. Thans is ingediend:

- loonvordering ex art. 66 lid 1 WW EUR 2.107.604,02
- premie wg deel ex art. 66 lid 3 WW EUR 280.123,52

11.2 Concurrente boedelschulden

De verhuurster van het pand in Schiedam heeft een betwiste concurrente boedelvordering van ruim EUR 100.000.

Vijfde verslag

De vordering van de verhuurder is in rechte vastgesteld op EUR 90.527,06 plus rente en kosten.

Zesde verslag

Het UWV heeft een vordering kenbaar gemaakt uit hoofde van pensioenpremie ex art 66 lid 2 WW van EUR 287.909,56.

11.3 Vorderingen van de fiscus

Volgens de administratie van RIAGG Rijnmond bestonden er per datum faillissement geen fiscale schulden.

Tweede verslag

De Belastingdienst heeft een preferente vordering LH ingediend van EUR 402.854.

11.4 Vorderingen van het UWV

Het UWV heeft tot op heden nog geen preferente vordering ingediend. Het personeel is betaald tot en met oktober 2014.

Tweede verslag

Het UWV heeft nog geen vorderingen ex artikel 61 WW ingediend.

Vierde verslag

Inmiddels heeft het UWV haar preferente vordering ex artikel 61 WW ad EUR 1.116.878,25 ingediend. Dit bedrag bestaat uit:

- loonvordering ex art. 66 lid 1 WW EUR 1.008.798,58
- premie wg-deel sv ex art. 66 lid 3 WW
(van gelijke rangorde als fiscus) EUR 108.079,67

Zesde verslag

Het UWV heeft voormelde ingediende vorderingen iets aangepast:

- loonvordering ex art. 66 lid 1 WW EUR 1.009.392,77
- premie wg-deel sv ex art. 66 lid 3 WW
(van gelijke rangorde als fiscus) EUR 108.110,20

11.5 Overige preferente crediteuren

Er valt nog een aanzienlijk bedrag (op basis van de administratie van RIAGG Rijnmond circa EUR 1,6 miljoen) aan preferente crediteuren te verwachten uit hoofde van kort voor faillissementsdatum overeengekomen ontslagvergoedingen op basis van de voor datum faillissement gesloten vaststellingsovereenkomsten op basis van de arresten HR 23 mei 1980, *NJ* 1980,502 (Nebig/Nolen) en Hof Amsterdam 3 februari 2005, *JOR* 2000,63 (Fokker 55+).

Voorts valt nog een aanzienlijke bedrag aan preferente boedelvorderingen te verwachten uit hoofde van opgebouwde verlofuren. Dit volgt uit het arrest van de Hoge Raad 3 december 1999, *NJ* 2000, 53 (LISV / Wilderink q.q.). Het vaststellen van nog niet gebruikte verlofuren vindt plaats wanneer de werkzaamheden van RIAGG Rijnmond feitelijk worden beëindigd.

Vierde verslag

Ondanks de in het tweede verslag aangegeven gang van zaken dienen toch heel veel individuele werknemers al allerlei vorderingen in uit hoofde van hun Vaststellingsovereenkomst, gedeerde eindejaarsuitkering, wachtgeld, verlofuren etc. Het gaat daarbij om een bedrag van circa EUR 2.000.000. Te zijner tijd zal één en ander nader worden onderzocht in samenhang met de door UWV ingediende vorderingen die elkaar waarschijnlijk deels overlappen. Er zijn voorts voorlopig door de curator betwiste preferente loonvorderingen inzake gedeerde pensioenaanspraken ad EUR 411.330,04 ingediend.

Zevende verslag

Zie randnummer 2.4 van dit verslag

12. Crediteuren

12.1 Aantal concurrente crediteuren

Volgens de administratie van RIAGG Rijnmond bestaan er per datum faillissement 76 concurrente crediteuren.

Tweede verslag

Momenteel hebben 61 concurrente crediteuren hun vordering ingediend.

Derde verslag

Momenteel hebben 65 concurrente crediteuren hun vordering ingediend.

Vierde verslag

Momenteel hebben 70 concurrente crediteuren hun vordering ingediend.

12.2 Bedrag concurrente crediteuren

De administratie van RIAGG Rijnmond bedraagt het totaal van de concurrente crediteuren een bedrag van EUR 392.815,59. De curator heeft alle crediteuren aangeschreven. Per saldo zijn thans vorderingen ingediend voor circa EUR 220.000.

Tweede verslag

Inmiddels zijn voorlopig erkende concurrente vorderingen ingediend voor in totaal EUR 294.805,36.

Derde verslag

Inmiddels zijn voorlopig erkende concurrente vorderingen ingediend voor in totaal EUR 308.143,66.

Vierde verslag

Inmiddels zijn voorlopig erkende concurrente vorderingen ingediend voor in totaal EUR 317.278,52.

Zesde verslag

Inmiddels zijn voorlopig erkende concurrente vorderingen ingediend voor in totaal EUR 402.453,34.

12.3 Wordt het een eigenlijke opheffing of een vereenvoudigde afwikkeling

Nog onbekend.

12.4 Wordt aan concurrente crediteuren uitgedeeld

Nog onbekend.

Negende verslag

Op 6 december 2017 zal om 13.30 uur bij de Rechtbank Rotterdam een verificatievergadering plaatsvinden ter vaststelling van de preferente en concurrente schuldenlast. De crediteuren zullen nog afzonderlijk schriftelijk worden geïnformeerd.

Tiende verslag

De verificatievergadering heeft plaatsgevonden. Aan alle erkende en vastgestelde crediteuren met een preferente of concurrente vordering kan 100% uitbetaling van de vordering plaatsvinden.

Uitdeling en betaling vindt echter nu niet plaats gezien gestarte renvooiprocedure die een boedelvordering terzake van wachtgelduitkering pretendeert.

13. Rechtbank

13.1 Toestemming afkoelingsperiode

Nog niet van toepassing.

13.2 Toestemming voortzetting bedrijf

Op 24 november 2014 is machtiging verkregen van de rechter-commissaris om de activiteiten van RIAGG Rijnmond te mogen voortzetten tot en met 31 december 2014.

Tweede verslag

De bedrijfsvoering is voortgezet tot en met 24 december 2014 en de acute hulp is voortgezet tot en met 26 december 2014.

13.3 Toestemming ontslag

Op 13 november 2014 is machtiging verkregen van de rechter-commissaris om het in dienst zijnde personeel te mogen ontslaan.

13.4 Toestemming opzegging huur

Op 13 november 2014 is machtiging verkregen van de rechter-commissaris om de huurovereenkomsten te mogen opzeggen.

13.5 Toestemming activatransacties

Nog niet van toepassing.

Tweede verslag

Op 9 december 2014 heeft de rechter-commissaris toestemming gegeven voor het aangaan van de activatransactie met Parnassia. Voorts is nadien (op 23 december 2014) toestemming verleend voor het verkopen van inventaris in Schiedam aan Hahebo.

13.6 Toestemming procederen

Nog niet van toepassing.

13.7 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

13.8 Plan van aanpak

In de komende periode zullen met name de volgende onderwerpen aandacht verkrijgen:

- a. *Verdere debiteurenincasso;*
- b. *Inventariseren en vaststellen personeelsaanspraken;*
- c. *voeren renvooprocedures.*

14. Garantstellingregeling

Niet van toepassing.

15. Overig

De boedel beschikt op dit moment over circa EUR 820.000.

Tweede verslag

De boedel beschikt op dit moment (bankafschrift 6 maart 2015) over EUR 1.714.126,26

Derde verslag

De boedel beschikt op dit moment (bankafschrift 17 juni 2015) over EUR 2.883.145,61.

Vierde verslag

De boedel beschikt thans over EUR 2.956.112,40.

Vijfde verslag

De boedel beschikt thans over EUR 3.568.254,52
(per abuis was in het vierde verslag alleen het saldo van deposito-boedelrekening vermeld).

Zesde verslag

De boedel beschikt thans over EUR 3.821.188,07.

Zevende verslag

De boedel beschikt thans over EUR 5.615.823,94.

Achtste verslag

De boedel beschikt thans over EUR 5.617.295,63.

Negende verslag

De boedel beschikt thans over EUR 5.617.592,07.

Tiende verslag

De boedel beschikt thans over EUR 7.068.864,30.

Elfde verslag

De boedel beschikt thans over EUR 7.065.357,60.

Indiening volgend verslag: 18 juli 2018

Rotterdam, 18 april 2018

mr. J.G. Princen,
curator