

FAILLISEMENTSVERSLAG

Inzake

PAULUS JOHANNES VAN GEESBERGEN, h.o.d.n.

Tegelwerken van Geesbergen

Nummer:	5
Datum:	19 januari 2016
Gegevens onderneming	Paulus Johannes van Geesbergen Geboren op 12 januari 1973 te Zierikzee 4651 RP Steenberg, Olmendreef 11 h.o.d.n. <u>Tegelwerken van Geesbergen</u> Handelsregisternummer: 54695317
Faillissementsnummer:	C/02/14.902 F.
Datum beschikking:	16 december 2014
Curator:	mr M.J.M. Franken te Breda
Rechter-Commissaris:	mr. C.T.M. Luijks

Activiteiten	Het aanbrengen van wand- en vloertegels en natuursteen en het vlak maken van wanden en vloeren.
Verslagperiode	1 oktober 2015 tot en met 18 januari 2016
Bestede uren in verslagperiode	13:24 uur
Bestede uren in totaal	176:30 uur

Bijlage 1:	Financieel verslag per 18 januari 2016
Bijlage 2:	Lijst van preferente crediteuren
Bijlage 3:	Lijst van concurrente crediteuren



1. Inventarisatie

Inleiding

- 1.1 Bij beschikking van 19 september 2014 werd door de rechtbank Zeeland-West-Brabant aan Paulus Johannes van Geesbergen, h.o.d.n. Tegelwerken van Geesbergen, voorlopige surseance van betaling verleend. Mr M.J.M. Franken, advocaat te Breda, werd tot bewindvoerder benoemd. Mr M.L. Trippenzee-Braaksma, rechter in de rechtbank Zeeland-West-Brabant, werd tot rechter-commissaris benoemd.
- 1.2 Op 16 december 2014 was de zitting voor de rechtbank Zeeland-West-Brabant tot omzetting van de voorlopige surseance in een mogelijk definitieve. Definitieve surseanceverlening heeft toen niet plaatsgevonden. Immers, de belangrijkste crediteur, de Rabobank Markiezaat, stemde tegen. Daardoor werd de vereiste wettelijke meerderheid van stemmende crediteuren niet gehaald. De definitieve surseance werd geweigerd en Van Geesbergen werd in staat van faillissement verklaard. Mr. M.J.M. Franken werd tot curator benoemd en mr. M.L. Trippenzee-Braaksma tot rechter-commissaris. Inmiddels is deze opgevolgd door mr C.M.T. Luijks.
- 1.3 Tegen deze beschikking van de rechtbank heeft Van Geesbergen hoger beroep ingesteld. De mondelinge behandeling bij het hof te 's-Hertogenbosch heeft plaatsgevonden op 14 januari 2015. Het hof heeft, in zijn uitspraak van 22 januari 2015, de beschikking van de rechtbank bekrachtigd. Dat betekent dat het door de rechtbank uitgesproken faillissement gehandhaafd bleef.
- 1.4 **Dit is het vijfde faillissementsverslag. De eerdere verslagen zijn wel openbaar en bij de rechtbank ter inzage, doch niet geplaatst op de website van rechtspraak.nl, omdat het hier om een natuurlijk persoon gaat.**
- 1.5 **Dit verslag gaat over de periode 1 oktober 2015 tot en met 18 januari 2016. In dit verslag zijn de vorige verslagen nagenoeg integraal overgenomen. De voornaamste afwijkingen zijn in vette letters weergegeven.**
- 1.6 Vermeld dient te worden dat Van Geesbergen niet alleen in Nederland een onderneming dreef ("Tegelwerken van Geesbergen"), maar tezamen met zijn echtgenote, mevrouw Van Geesbergen-Jordans, ook een Belgische vennootschap onder firma had, waarin een tegelhandel en een bistro werden geëxploiteerd (zie ook hierna). Deze vennootschap onder firma is op 23 december 2014 door de rechtbank van Koophandel te Antwerpen (afdeling Turnhout) failliet verklaard. Tegelijkertijd zijn ook de beide vennoten, Van Geesbergen en zijn echtgenote in privé, door deze rechtbank failliet verklaard. Een tweetal Belgische advocaten werd ten aanzien van deze faillieten als curator aangesteld.

De onderneming

- 1.7 Volgens de gegevens van het handelsregister is de onderneming Tegelwerken van Geesbergen op 25 augustus 2011 opgericht.
- 1.8 Echter, daarvoor bestond in ieder geval een onderneming van Van Geesbergen met dezelfde handelsnaam (kennelijk was die toen ingeschreven in het handelsregister onder nummer 22047703, maar op enig moment weer uitgeschreven). Immers, aan deze is eerder definitief surseance van betaling verleend, door de toenmalige rechtbank te Breda, en wel voor de periode van 30 december 2009 tot 30 juni 2011. In die surseance van



betaling waren achtereenvolgens bewindvoerders: mr Van der Tak te Bergen op Zoom en mr Jansen te Roosendaal.

Bij beschikking van de rechtbank te Breda van 25 augustus 2011 werd de indertijd aan Van Geesbergen definitief verleende surseance van betaling op verzoek van zijn toenmalige bewindvoerder mr Jansen ingetrokken, waarna Van Geesbergen in staat van faillissement werd verklaard. Van Geesbergen heeft daartegen hoger beroep ingesteld. Het gerechtshof te 's-Hertogenbosch heeft, bij beschikking van 11 oktober 2011, de beschikking van de rechtbank vernietigd voor zover Van Geesbergen in staat van faillissement was verklaard, omdat de rechtbank Van Geesbergen niet een termijn had gegend om een verzoek tot toepassing van de schuldsanering in te dienen.

Vervolgens heeft de rechtbank bij vonnis van 19 december 2011 een verzoek van Van Geesbergen tot toepassing van de schuldsaneringsregeling afgewezen. Het hiertegen door Van Geesbergen ingestelde hoger beroep is door het hof te 's-Hertogenbosch op 13 maart 2012 afgewezen, waarna die afwijzing op 21 maart 2012 onherroepelijk is geworden.

De toenmalige bewindvoerder heeft daarna wederom de rechtbank te Breda verzocht de surseance in te trekken onder gelijktijdige faillietverklaring van Van Geesbergen. Bij beschikking van de rechtbank te Breda van 15 mei 2012 is dit verzoek niet-ontvankelijk verklaard. Ook in hoger beroep is de bewindvoerder, bij beschikking van het hof te 's-Hertogenbosch van 28 augustus 2012, niet-ontvankelijk verklaard.

Dit al betekende dat de indertijd verleende definitieve surseance van betaling is geëindigd door het verloop van de tijd, waarvoor die was verleend. Die is niet geëindigd in een schuldsaneringsregeling of een faillissement. Evenmin door een homologatie van een akkoord. Een akkoord is indertijd ook niet aangeboden.

- 1.9 De onderneming hield zich bezig met, zoals de naam het al zegt, het verzorgen van tegelwerken. Dit betreft dan hoofdzakelijk in badkamers, keukens e.d. De werkzaamheden werden hetzij in opdracht van de "eindgebruiker" (veelal particulieren) hetzij in onderaanneming in opdracht van aannemers e.d. verricht.
- 1.10 De werkzaamheden werden verricht door Van Geesbergen zelf als de ondernemer in de eenmanszaak, met behulp van een tweetal werknemers, die bij hem in loondienst waren. Een van die werknemers was zijn zoon.
- 1.11 De kerncijfers van de onderneming over de laatste volle drie boekjaren (2011 t/m 2013) zoals die blijken uit de door een accountantskantoor opgemaakte jaaroverzichten zijn de volgende:

a. Balanstotalen:

• 2011	€ 17.170
• 2012	€ 18.653
• 2013	€ 7.738

b. Eigen vermogen:

• Ultimo 2011	€ 147.710 negatief
• Ultimo 2012	€ 152.967 negatief
• Ultimo 2013	€ 171.428 negatief



c. Omzet:	
• 2011	€ 97.237
• 2012	€ 87.822
• 2013	€ 148.724
d. Resultaten:	
• 2011	€ 51.544
• 2012	€ 24.584
• 2013	€ 34.389

- 1.12 Er werd dus (ogenschijnlijk) winst gemaakt in de onderneming. Echter, de privé-opnamen van Van Geesbergen overtroffen in al die jaren de winst, die met de onderneming werd behaald. Vandaar dat het "eigen vermogen" - hetgeen Van Geesbergen meer aan zijn onderneming had onttrokken dan de winst rechtvaardigde - in de loop der jaren steeds negatiever werd en ultimo 2013 een negatief bedrag van € 171.428 beliep.
- 1.13 De voorlopige cijfers over 2014 laten tot en met september een omzet zien van ongeveer € 115.000. Er zou dan een nettoresultaat zijn van circa € 24.000. Doch niet geheel duidelijk is of alles wel en juist geboekt is, terwijl evenmin duidelijk is welke privé-opnames precies hebben plaatsgevonden.
- 1.14 In beginsel werd de boekhouding door Van Geesbergen zelf "online" gevoerd in een teleboekhoudprogramma van Cijferhuis B.V. te Capelle a/d IJssel. Cijferhuis maakte dan op basis daarvan jaarlijks een financieel jaaroverzicht. De tussentijdse uitdraaien van de gedane boekingen leiden niet tot onvoorwaardelijke juiste gegevens.

Belgische v.o.f.

- 1.15 Zoals hiervoor al aangegeven had Van Geesbergen naast zijn Nederlandse onderneming nog een Belgische. Tezamen met zijn echtgenote, mevrouw M. van Geesbergen-Jordans, met wie hij met uitsluiting van elke gemeenschap van goederen is gehuwd, had hij in Turnhout de onderneming "Van Geesbergen VOF". In deze onderneming naar Belgisch recht waren de echtelieden Van Geesbergen beiden vennoot in een vennootschap onder firma. Deze had twee activiteiten: enerzijds het exploiteren van een bistro, anderzijds een showroom/winkel voor tegels.
- 1.16 De Nederlandse eenmanszaak van Van Geesbergen kreeg regelmatig opdrachten van de Belgische v.o.f. tot het verrichten van tegelwerken ten behoeve van Belgische klanten van de v.o.f. Een en ander verliep dan aldus dat de Nederlandse onderneming factureerde aan de Belgische v.o.f. en deze dan factureerde aan de Belgische klanten met een opslag van 10%. De Nederlandse onderneming was op die wijze crediteur van de Belgische v.o.f.
- 1.17 Als hiervoor sub 1.16 aangegeven is deze Belgische v.o.f., met haar beide vennoten, inmiddels ook in België in staat van faillissement verklaard.



Duurovereenkomsten

- 1.18 Na faillietverklaring zijn diverse duurovereenkomsten, waaronder de huur van een opslagruimte, opgezegd of niet gestand gedaan in die gevallen, waarin de wederpartij op grond van artikel 37 Fw. om gestanddoening verzocht.

2. Personeel

- 2.1 Op datum surseanceverlening en ook nog op datum faillissement waren er twee werknemers in dienst. Deze hebben gedurende de surseanceperiode doorgewerkt. Deze zijn beiden, nadat het faillissement is uitgesproken, door de curator ontslagen na daartoe van de rechter-commissaris verkregen toestemming.
- 2.2 Op datum surseanceverlening hadden deze werknemers achterstand ten aanzien van hun salarisbetalingen. Zij werden per vier weken betaald en dienden nog salaris te ontvangen over de vier tot zes weken, voorafgaande aan de datum van de voorlopige surseanceverlening. Ten aanzien van deze pré-surseanceperiode hebben de werknemers zich, in overleg met de bewindvoerder, gewend tot het UWV met het verzoek op basis van de loongarantieregeling in aanmerking te komen voor salarisbetalingen tot aan de datum van de voorlopige surseanceverlening. Naar de curator heeft begrepen heeft het UWV dit verzoek gehonoreerd.
- 2.3 In de surseanceperiode zijn de werknemers zoveel mogelijk betaald uit de opbrengsten van de voortzetting van de onderneming (zie hierna sub 6). Voor zover dat over de laatste periode niet meer mogelijk was hebben zij zich, na faillietverklaring, evenzeer tot het UWV gewend. De curator heeft begrepen dat hun verzoeken tot betaling van achterstallig loon zijn gehonoreerd en datzelfde geldt met betrekking tot hun lonen over de opzegtermijnen na faillietverklaring.
- 2.4 **Het UWV heeft boedelvorderingen ingediend voor een bedrag van € 19.100,31 en preferente faillissementsvorderingen voor € 9.386,70.**

3. Activa

Onroerende zaken

- 3.1 De woning van het echtpaar Van Geesbergen aan de Olmendreef 11 te Steenberg en is eigendom. Hierop rust een hypotheek ten behoeve van de Rabobank. De opbrengst zal onvoldoende zijn om de hypothecaire schuld aan de Rabobank te betalen. **In het vorige verslag is reeds gemeld dat er een koper was. In de verslagperiode is deze koop ook geëffectueerd. De totale opbrengst beliep € 235.044,68. De met de verkoop gepaard gaande kosten waren € 56.139,08. De opbrengst, op de boedelbijdrage na, kwam toe aan de Rabobank als hypotheekhouder. Het ging dan om een bedrag van € 227.288,10. De boedelbijdrage beliep inclusief BTW een bedrag van € 2.117,50. Een en ander is te vinden in het financieel verslag sub A2a.**

Bedrijfsmiddelen

- 3.2 De eenmanszaak beschikte over enige gereedschappen, benodigd voor de werkzaamheden. Deze gereedschappen hadden beperkte waarde. Door een viertal partijen is hierop een bieding uitgebracht. Uiteindelijk is een en ander verkocht aan de hoogste bieder, de zoon van Van Geesbergen, die voornemens is een onderneming te



starten op het gebied waarop zijn vader actief was. Het gaat om een bedrag van € 1.200 exclusief BTW. Voor de verkoop is toestemming verkregen van de Rabobank als pandhouder en van de rechter-commissaris. Met de Rabobank is een boedelbijdrage afgesproken. In totaal werd een bedrag van € 1.452 ontvangen, waarvan € 1.054,80 aan de bank toekwam. Voor de boedel resteerde € 397,20. Zie het financieel verslag sub A2b.

- 3.3 Ook was er de eigendom van een auto. Deze is verkocht voor een bedrag van € 514,25 inclusief BTW. Dit bedrag kwam aan de Rabobank als pandhouder toe, verminderd met een boedelbijdrage. Zie ter zake het financieel verslag sub A2c.
- 3.4 Daarnaast waren er nog enige lease-auto's. Deze zijn echter al vóór of kort ná de voorlopige surseanceverlening door de lessor teruggenomen.

Overige

- 3.5 Aan de boedel zal nog toekomen hetgeen na surseancedatum op de G-rekening is betaald. Immers, dit valt niet onder het pandrecht van de fiscus. Van de fiscus een bedrag van € 835,80 ontvangen. Dit is verantwoord bij de debiteuren in het financieel verslag sub A5.
- 3.6 De zoon van Van Geesbergen heeft inmiddels een eigen onderneming in tegelwerken gestart. Van Geesbergen is bij zijn zoon in dienst getreden. In overleg met de rechter-commissaris is bezien welk deel als vrij te laten inkomen moet worden beschouwd en welk deel aan de boedel toekomt. Vooralsnog komt aan de boedel niets toe. Wellicht wordt dit anders na verkoop van de woning.
- 3.7 **Er bleek nog een kapitaalverzekering te zijn van gefailleerde bij Avero Achmea met een afkoopwaarde van circa € 2.400. De rechter-commissaris heeft inmiddels toestemming gegeven om deze kapitaalverzekering af te kopen. Effectuering van een en ander moet nog plaatshebben, doch zal waarschijnlijk op korte termijn geschieden.**

4. Bank/zekerheden

- 4.1 De huisbankier van Van Geesbergen is de Rabobank Het Markiezaat te Bergen op Zoom. Bij deze bank loopt een ondernemingsfinanciering, naast een privélening.
- 4.2 De ondernemingsfinanciering dateert laatstelijk van juni 2013. Er is toen een werkkapitaal verstrekt van € 130.000, bestaande uit een vaste geldlening van € 120.000 en een krediet in rekeningcourant van € 10.000. Er is toen niet daadwerkelijk "geld op tafel" gekomen, maar een en ander vormde de omzetting van een reeds bestaand krediet in rekeningcourant.

De geldlening gold voor 10 jaar. Per maand zou € 1.000 worden afgelost, voor het eerst op 31 januari 2014. Op surseancedatum stond op deze lening nog € 111.000 open.

Op surseancedatum was van het krediet in rekeningcourant € 9.589,71 daadwerkelijk getrokken.

- 4.3 Op 9 april 2009 verstrekte de bank een hypothecaire geldlening met betrekking tot de echtelijke woning. Op datum surseance stond hierop nog een bedrag van € 286.000 open aan hoofdsom, en achterstallige rente voor een bedrag van € 4.814,32. Voor deze hypothecaire geldlening zijn de echtelieden Van Geesbergen-Jordans, tezamen de



eigendom hebbend van het onroerend goed, hoofdelijk aansprakelijk.

- 4.4 **De Rabobank had vorderingen ingediend voor een totaalbedrag van € 414.295,52. Daarvoor golden de navolgende zekerheden:**
- een hypothecaire inschrijving op het onroerend goed voor een bedrag van € 325.000 (te vermeerderen met de rente en kosten);
 - verpanding van inventaris, voorraden en vorderingen;
 - verpanding van rechten uit een overlijdensrisicoverzekering bij Interpolis.
- 4.5 **Na uitwinning van de nodige zekerheden (opbrengst gereedschappen, auto en woning) heeft de bank nog een pro resto vordering van € 178.961,72. Daartoe heeft de bank nog wel een voorrecht op het gebonden actief van de door de boedel geïncasseerde pre-surseance debiteuren, e.e.a. als vermeld in het financieel verslag sub A13. In concreto is de bank dus nog bevoorrecht op het daargenoemde bedrag van € 6.272,66, zij het dat daarover eerst de omslag van de algemene faillissementskosten moet plaatsvinden. Zoals het zich thans laat aanzien is die omslag zodanig dat de bank van dat bedrag verder niets zal ontvangen. Vandaar ook dat de pro resto vordering van de bank is opgenomen bij de ingediende concurrente vorderingen.**

5. Debiteuren

- 5.1 Per de datum van de verlening van de voorlopige surseance van betaling stonden er debiteuren open voor een bedrag van € 29.440,75. Hierop rust een pandrecht van de Rabobank. Ter zake van deze debiteuren geldt:
- a. Een bedrag van € 6.617,32 is betaald op rekeningen van de failliet bij de Rabobank. Dit bedrag komt dus op grond van haar pandrecht de bank geheel toe.
 - b. Een bedrag van € 6.272,66 is betaald op de boedelrekening. De bank houdt hierop haar voorrecht op de opbrengst. Vandaar dat dit in het financieel verslag is opgenomen bij het gebonden actief sub A13.
 - c. Een bedrag van € 4.800,49 moest worden afgeboekt.
 - d. Thans staat nog een bedrag open van € 11.750,28. Hiervan betreft € 5.742,33 vorderingen op de inmiddels gefailleerde Belgische v.o.f. ter zake van de rest zijn er allerlei discussies en geschillen. Met de bank wordt afgestemd hoe deze verder te incasseren.
- 5.2 Tijdens de periode van de voorlopige surseance zijn (zie ook hierna) de ondernemingsactiviteiten voortgezet. Daarvoor zijn facturen gestuurd voor een totaalbedrag van € 39.205,39. Ter zake geldt:
- a. Op de boedelrekening is betaald een bedrag van in totaal € 33.465,91, inclusief de hiervoor sub 3.5 bedoelde van de G-rekening ontvangen bedragen.
 - b. Thans staat nog open een bedrag van € 5.626,98. Dit betreft de vordering op de failliet Belgische v.o.f. Deze vordering is bij de Belgische curatoren ingediend.

Ter zake is verder niets meer te ontvangen.

6. Voortzetting bedrijf

- 6.1 Gedurende de periode van de voorlopige surseance van betaling is de onderneming voortgezet. Na het uitspreken van het faillissement op 16 december 2014 zijn de



ondernemingsactiviteiten vrijwel onmiddellijk gestaakt. Er waren toen nog een paar kleinere opdrachten, die vóór het kerstreces zijn afgemaakt. Er waren nog geen werkzaamheden voorzien voor na het kerstreces. Die zijn ook niet meer aangenomen.

- 6.2 Zoals hiervoor aangegeven zijn er over deze voortzettingsperiode facturen gestuurd voor € 39.205,39, waarop tot op heden op de boedelrekening € 33.465,91 is betaald. Te incasseren is nog de ene debiteur, hetgeen op de G-rekening staat en hetgeen is betaald op de rekening van gefailleerde bij de Rabobank.
- 6.3 Als bijzondere faillissementskosten zijn in ieder geval te kwalificeren de betaalde lonen (en wat ermee samenhangt) en de overige met de voorzetting gepaard gaande kosten. Voor zover deze tot op heden zijn betaald zijn die in het financieel verslag te vinden sub A5. Aan lonen gaat het dan om een bedrag van € 7.461,87 en aan overige kosten om een bedrag van € 8.651,22.

Wellicht zijn er ter zake nog enige nadere kosten te verwachten, waarvan betaling door de boedel is toegezegd, zoals bijvoorbeeld telefoonkosten e.d.

- 6.4 Mede in aanmerking nemende dat een deel van de vordering van het UWV (nu in het financieel verslag geregistreerd bij nog te betalen algemene faillissementskosten sub D) en de kosten van de bewindvoering (de rechtbank heeft eerder een beschikking afgegeven ter zake van de kosten van het kantoor van de bewindvoerder over de periode tot en met 16 december 2014; zie het financieel verslag sub B) ook aan de surseanceperiode moeten worden toegerekend moet de conclusie thans zijn dat de voortzetting van de activiteiten gedurende die surseanceperiode niet tot een per saldo positief resultaat hebben geleid.

7. Passiva

Boedelvorderingen

- 7.1 **Zoals hiervoor al is aangegeven heeft het UWV boedelvorderingen ingediend voor een bedrag van in totaal € 19.100,31.**
- 7.2 Ook de kosten van de curator vanaf 17 december 2014 kwalificeren als boedelvordering. Ter zake dient nog vaststelling te volgen.

Preferente vorderingen

- 7.3 **Met de fiscus heeft nadere afstemming plaatsgevonden betreffende diens vordering. Die beloopt thans € 47.063. Zie ter zake bijlage 2.**
- 7.4 Het UWV heeft preferente vorderingen ingediend voor een totaalbedrag van € 9.368,70.

Concurrente crediteuren

- 7.5 **Doordat de Rabobank thans is opgenomen voor een pro resto vordering van € 178.961,72 is het totale bestand aan concurrente crediteuren (22 schuldeisers hebben een vordering ingediend) € 269.472,68. Zie daarvoor bijlage 3.**



8. Rechtmatigheid

- 8.1 Voor zover aan de orde zal de curator nader onderzoek instellen naar eventuele paulianeuze handelingen dan wel onrechtmatige daden.

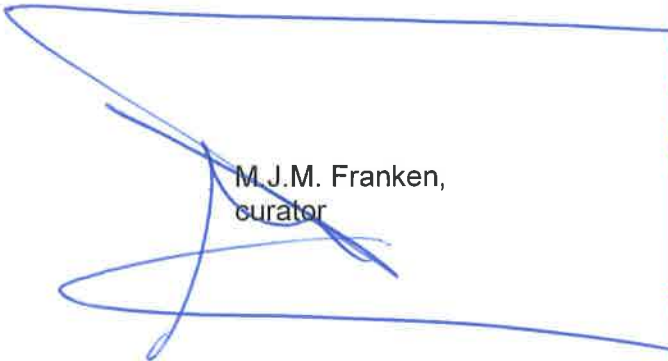
9. Procedures

- 9.1 Voor zover de curator is geïnformeerd en hem bekend is, zijn er thans geen procedures aanhangig, waarbij gefailleerde partij is.

10. Afwikkeling

- 10.1 Niets lijkt afwikkeling in de weg te staan als de afkoop van de kapitaalverzekering is geëffectueerd.
- 10.2 Naar de huidige status zullen aan de (concurrente en preferente) faillissementscrediteuren geen uitkeringen kunnen worden gedaan en zullen alleen de boedelcrediteuren (al dan niet partieel) kunnen worden betaald. Dat betekent dat er sprake zal zijn van een negatieve boedel.
- 10.3 Het volgende verslag zal over drie maanden worden uitgebracht, tenzij er sprake is van een eerdere beëindiging van het faillissement.

Breda, 19 januari 2016



M.J.M. Franken,
curator

Financieel verslag per 18-01-2016

Naam	Paulus Johannes van Geesbergen (h.o.d.n. Tegelwerken Van Geesbergen)
Curator	Mr M.J.M. Franken
Rechter-Commissaris	mr C.T.M. Luijks
Insolventienummer	C/02/14/22 S

Disclaimer:

Het openbaar verslag en het bijbehorende tussentijds financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator/bewindvoerder niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of –achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschatte perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

A. Baten		Incl. B.T.W.	B.T.W.
A.1 Vrij actief			
1. Immateriële vaste activa		€ -	
2. Materiële vaste activa			
a - Onroerende za(a)k(-en) [niet 58 lid 1 Fw]	€ 235.044,68		€ -
Af: rechten van derden	€ 227.288,10-		€ -
Af: kosten	€ 5.639,08-		€ -
- boedelbijdrage		€ 2.117,50	€ 367,50
b - Inventaris, machinerieën	€ 1.452,00		€ 252,00
Af: rechten van derden	€ 1.054,80-		€ -
- boedelbijdrage		€ 397,20	
c - Vervoermiddelen	€ 514,25		€ 89,25
Af: kosten	€ 373,58-		€ -
- boedelbijdrage		€ 140,67	
3. Financiële vaste activa		€ -	
4. Voorraden/OHW		€ -	
5. Debiteuren			
- Boedeldebiteuren	€ 33.465,91		€ 461,84
Af: lonen c.s.	€ 7.461,87-		€ 62,83-
Af: overige kosten	€ 8.651,22-		€ 65,72-
		€ 17.352,82	
6. Liquide middelen		€ -	
7. Overige baten		€ -	
Totaal vrij actief		€ 20.008,19	€ 1.042,04
A.2 Gebonden actief			
8. (On)roerende goederen ex 58 lid 1 Fw		€ -	
9. Opbrengst retentierecht		€ -	
10. Opbrengst 3:287 BW		€ -	
11. Opbrengst 3:284 BW (>dagtekening)		€ -	
12. Opbrengst onroerende zaak bij vordering waterschap		€ -	
13. Opbrengsten overige gebonden activa			
- Opbrengsten overige gebonden activa	€ 6.272,66		€ -
		€ 6.272,66	
Totaal gebonden actief		€ 6.272,66	€ -

A.3 57 lid 3 Fw - Actief				
14.	Bodemzaken			
		€	-	€ -
15.	Opbrengst 138 Waterschapswet			
		€	-	
16.	Overige opbrengsten 57 lid 3 Fw			
		€	-	€ -
	Totaal 57 lid 3 Fw-actief	€	-	€ -
	Totaal actief	€	26.280,85	€ 1.042,04
B. Reeds betaalde algemene faillissementskosten				
		Incl. B.T.W.		B.T.W.
1.	Super-preferent			
a.	Salaris en verschotten curator	€	19.017,17-	€ 3.300,04-
b.	Griffierecht deponering uitdelingslijst (reservering)	€	-	
c.	Overige super-preferente boedelverplichtingen	€	-	
2.	Preferent			
a.	UWV, premies opzegtermijn (66-3 WW)	€	-	
b.	Overige hoog-preferente verplichtingen	€	-	
c.	UWV/Personeel, loonverplichtingen vanaf faillissement (3:288 sub e BW)	€	-	
d.	Personeel niet-genoten vakantiedagen (3:288 sub e BW)	€	-	
e.	Overige laag-preferente boedelverplichtingen	€	-	€ -
3.	Concurrent			
a.	UWV, pensioenpremies in overgenomen verplichtingen na faillissement	€	-	
b.	Huur	€	-	€ -
c.	Taxatiekosten	€	-	€ -
d.	Overige concurrente boedelverplichtingen	€	-	€ -
		€	19.017,17-	€ 3.300,04-
C. Thans nog beschikbaar				
	Totaal A (incl. BTW)	€	26.280,85	
	Totaal B (incl. BTW)	€	19.017,17-	
	Reeds ontvangen boedel-BTW na aangifte (zie E.)	€	-	
	Op (tussentijdse) uitdelingslijst reeds gedane uitkering aan crediteuren	€	-	
	Saldo boedelrekening	€	7.263,68	
D. Nog te betalen algemene faillissementskosten				
1.	Super-preferent			
a.	Salaris en verschotten curator	€	-	€ -
b.	Griffierecht deponering uitdelingslijst (reservering)	€	-	
2.	Preferent			
a.	UWV, premies opzegtermijn (66-3 WW)	€	1.323,73-	
b.	Overige hoog-preferente verplichtingen	€	-	
c.	UWV/Personeel, loonverplichtingen vanaf faillissement (3:288 sub e BW)	€	10.000,05-	
3.	Concurrent			
a.	UWV, pensioenpremies in overgenomen verplichtingen na faillissement	€	7.776,53-	
b.	Huur	€	-	€ -
		€	19.100,31-	€ -

E. Omzetbelasting			
Af te dragen omzetbelasting over activa		A	€ 1.042,04
Terug te ontvangen omzetbelasting over betaalde kosten		-/- B	€ 3.300,04-
Terug te ontvangen omzetbelasting over nog te betalen kosten		-/- D	€ -
			€ 2.258,00-
Reeds ontvangen boedel-BTW na aangifte			€ -
Terug te ontvangen omzetbelasting			€ 2.258,00-
Af te dragen Rentekas-BTW			€ -
F. Berekening (voorlopig) tekort			
1. Saldo Boedelrekening (C. incl. BTW)	€ 7.263,68		
2. Nagekomen baten (rente)	€ -		
3. Terug te ontvangen omzetbelasting (E)	€ 2.258,00		
		€ 9.521,68	
Nog te betalen algemene faillissementskosten (D)		€ 19.100,31-	
Voorlopig voor uitdeling beschikbaar saldo		€ 9.578,63-	
Af: ingediende preferente vorderingen	€ 56.431,70		
Af: ingediende concurrente vorderingen	€ 269.472,68		
Af: ingediende achtergestelde vorderingen	€ -		
Voorlopig tekort		€ 335.483,01-	
<i>Waarschuwing: Rubriek F geeft een indicatie van het tekort. Deze voorlopige berekening houdt geen rekening met eventuele restantvorderingen van separatisten en berekeningen ingevolge art. 57 lid 3 Fw</i>			

Faillissement van Paulus Johannes van Geesbergen (h.o.d.n. Tegelwerken Van Geesbergen)**Overzicht van ingediende en -voorlopig- erkende preferente schuldvorderingen**

Naam	Woonplaats	Preferent (incl. BTW)	Aard v.d. vordering	Preferentie
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	1.732,00	Loonheffingen 10e periode 2013	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	2.409,00	Loonheffingen 12e periode 2013	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	2.405,00	Loonheffingen 13e periode 2013	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	3.974,00	Loonheffingen 1e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	1.667,00	Loonheffingen 2e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	160,00	Loonheffingen 3e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	1.047,00	Loonheffingen 3e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	3.059,00	Loonheffingen 4e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	3.919,00	Loonheffingen 5e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	3.495,00	Loonheffingen 6e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	2.372,00	Loonheffingen 7e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	1.328,00	Loonheffingen 8e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	1.303,00	Loonheffingen 9e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	1.761,00	Loonheffingen 11e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	2.528,00	Loonheffingen 12e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	1.061,00	Loonheffingen 10e periode 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	348,00	Motorrijtuigenbelasting 2013	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	113,00	Motorrijtuigenbelasting 2013	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	622,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	270,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	157,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	264,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	270,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	270,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	264,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	270,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	313,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	270,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	222,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	165,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	66,00	Motorrijtuigenbelasting 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	BREDA	132,00	Motorrijtuigenbelasting 2015	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	BREDA	81,00	Motorrijtuigenbelasting 2015	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	BREDA	112,00	Motorrijtuigenbelasting 2015	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	61,00	Omzetbelasting 3e kwartaal 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	1.469,00	Omzetbelasting 4e kwartaal 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	BREDA	4.714,00	Omzetbelasting 29-2 OB	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	646,00	Omzetbelasting 4e kwartaal 2013	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	115,00	Omzetbelasting 2e kwartaal 2014	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	ROOSENDAAL	306,00	Bijdrage ZVW 2012	21 lw 1990
Belastingdienst Zuidwest	BREDA	1.323,00	Bijdrage zorgverzekeringswet 2013	21 lw 1990
Totaal Belastingdienst (ingediend)		47.063,00		
UWV	AMSTERDAM	8.294,06	Loonvordering ex art. 66 lid 1 WW	3:288 sub e BW
UWV	AMSTERDAM	1.074,64	Premie wg-deel SV ex art. 66 lid 3 WW	66 lid 3 WW
Totaal UWV		9.368,70		
Totaal Preferenten		€ 56.431,70		
Ingediend [43]		€ 56.431,70		
(Nog) niet ingediend [0]		=		
BTW niet verantwoord; datum factuur vóór faillissement				
BTW niet verantwoord; datum factuur in faillissement				

Faillissement van Paulus Johannes van Geesbergen (h.o.d.n. Tegelwerken Van Geesbergen)**Overzicht van ingediende en -voorlopig- erkende concurrente schuldvorderingen**

Naam	Woonplaats	Concurrent (incl. BTW)
Autobedrijf Bastians B.V.	BERGEN OP ZOOM	5.650,74
Braal Lease	EINDHOVEN	11.554,15
Centraal Justitieel Incasso Bureau	LEEWARDEN	398,63
Cijferhuis B.V.	CAPELLE AAN DEN IJSSEL	3.956,26
CZ Zorgverzekering	TILBURG	395,84
Esselink Bouwmaterialen	TILBURG	4.682,26
Helmig Makelaardij en Taxatieburo o/z B.V.	KAMPEN	356,95
Infomedics Factoring B.V.	ALMERE	366,48
ING	AMSTERDAM	6.303,42
Jansen C.S. Advocaten	ROSENDAAL	7.389,09
Garage Musterd	ROSENDAAL	9.749,05
De heer A. van de Par	STEENBERGEN	1.875,00
De heer A. van der Pluijm	RAAMSDONKSVEER	4.713,77
Rabobank Het Markiezaat	BERGEN OP ZOOM	178.961,72
SPB B.V.	BERGEN OP ZOOM	2.291,95
Gemeente Steenbergen	STEENBERGEN	4.248,06
Stichting Bedrijfstakpensioenfonds	AMSTERDAM	15.535,15
Verhoeven B.V.	HILVARENBEEK	1.955,05
Vitak Advocaten B.V.	BERGEN OP ZOOM	8.425,70
Vodafone Libertel B.V.	MAASTRICHT	417,95
Voogd & Voogd Verzekeringen	MIDDELHARNIS	63,96
Werkspot.nl	AMSTERDAM	181,50
Totaal Concurrenten		€ 269.472,68
Ingediend [22]		€ 269.472,68
(Nog) niet ingediend [0]		€ -
BTW niet verantwoord; datum factuur vóór faillissement		€ -
BTW niet verantwoord; datum factuur in faillissement		€ -