

*De inhoud van de aan de rechtbank toegezonden papieren versie van dit verslag is identiek aan de digitale versie van het verslag.*

*Indien dit verslag een vervolgvorslag is, is de dikgedrukte tekst de tekst van dit verslag.  
Voor zover een hoofdstuk geen dikgedrukte tekst bevat wordt verwezen naar het voorgaande verslag.*

Nummer	27
Datum	Vlasco B.V., gevestigd te Budel en kantoorhoudende aan de Randweg Zuid 18, 6081 PW Budel, correspondentieadres Postbus 2083, 6020 AB Budel, KvK-nummer: 14632088
Gegevens onderneming	
Faillissementsnummer	12/514 F
Datum uitspraak	22 mei 2012
Curator	mr. F.W. Linders
Rechter-commissaris	mr. C.A.M. de Bruijn
Activiteiten onderneming	bouwbedrijf
Omzetgegevens	2011 nog niet bekend 2010 € 16.145.839,--. 2009 € 13.500.580,--.
Saldo einde verslagperiode	€ 22,33
Personeel gemiddeld aantal	25 personeelsleden waarbij er nog circa 15 personeelsleden werden ingeleend van dochtervennootschap Vlasco Development B.V. welke vennootschap eveneens op 22 mei 2012 is gefailleerd.
Verslagperiode	17 februari 2024 t/m 7 juni 2024
Bestede uren verslagperiode	0,4 uur
Bestede uren totaal	1.759,4 uur

## **1. Inventarisatie**

### **1.1 Directie en organisatie**

De gefailleerde is bij akte van 15 december 1994 opgericht onder de naam Detach Engineering & Construction B.V. De statuten van de vennootschap zijn op 24 maart 2009 gewijzigd, waarbij onder andere de naam is gewijzigd in de huidige naam. Het betreft een zogenaamde



'plankvennootschap' die is gebruikt voor de koop van activa uit het faillissement van Vlasco Bouw B.V., welk faillissement op 17 februari 2009 is uitgesproken nadat op 5 februari 2009 aan haar surséance van betaling was verleend.

De bedrijfsactiviteiten van Vlasco Bouw B.V. zijn voortgezet in de gefailleerde. Na uitgifte van aandelen werden de nieuwe aandeelhouders van de vennootschap: Hacoli B.V., Archrimar Management B.V., Laarhoven B.V., Centrum-Budel Beheer B.V. en Denkin Investment B.V. Deze aandeelhouders hebben ieder € 300.000,-- gestort op de aandelen. In totaal is er bij oprichting derhalve € 1.500.000,-- door de aandeelhouders gestort.

In 2009 hebben vier van de vijf aandeelhouders hun aandelen in de gefailleerde verkocht waarna Laarhoven B.V. en Duisters Financial Services B.V. ieder 50% aandeelhouder werden. In 2011 heeft Duisters Financial Services B.V. van Laarhoven B.V. de door haar gehouden aandelen in de gefailleerde gekocht. Vanaf dat moment was Duisters Financial Services B.V. enig aandeelhouder.

De heer M.J.J.W. Vlassak en de heer S.G.W.J. Duisters waren zelfstandig bevoegd bestuurder van de vennootschap. De heer Vlassak heeft zijn functie als bestuurder van de vennootschap vlak vóór faillissementsdatum neergelegd, naar eigen zegge omdat hij geen toekomst meer zag voor de gefailleerde.

#### 1.2 Winst en verlies

Netto resultaat na belastingen 2010: € 320.663,--

Netto resultaat na belastingen 2009: € 280.639,--

#### 1.3 Balanstotaal

2010: € 8.391.607,--

2009: € 3.779.025,--

#### 1.4 Lopende procedures

De gefailleerde is als eiseres bij een drietal procedures betrokken die betrekking hebben op vorderingen uit het faillissement van Vlasco Bouw B.V. De gefailleerde heeft destijds ook de debiteurenportefeuille uit dat faillissement gekocht. De procedures zijn als gevolg van het faillissement geschorst. De curator zal bezien of het zinvol is de procedures voort te zetten. De vorderingen waar de procedures op zien zijn verpand aan de Rabobank.

De curator is overgegaan tot het leggen van beslag op een woning die voor faillissementsdatum is verkocht. De transactie die daaraan ten grondslag heeft gelegen wordt als paulianeus aangemerkt. Indien nodig zal de curator binnen 28 dagen na beslaglegging tot dagvaarding van de wederpartij moeten overgaan, zie ook 7.6.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

De in het aanvangsverslag bedoelde debiteuren zijn verkocht inclusief enkele andere debiteuren (zie punt 4.1 hierna). Dat betekent dat de boedel (feitelijk) niet meer betrokken is bij deze procedures.

De procedure die betrekking heeft op de in het aanvangsverslag genoemde woning loopt. Intussen zijn ook schikkingsonderhandelingen gevoerd maar deze hebben aldus nog niet tot een positief resultaat geleid. Zie ook 2<sup>e</sup> verslag onder 7.6.

#### 3<sup>e</sup> Verslag

Voor wat betreft de debiteuren wordt verwezen naar 4.1 hierna.

#### 4<sup>e</sup> Verslag

De procedure is inmiddels geëindigd. Zie verslag 4 onder 7.6

#### 1.5 Verzekeringen

De verzekeringen voor het bedrijfspand en de projecten waar de gefailleerde werkzaam was zijn in kaart gebracht. Met de bank is overeengekomen dat zij de verzekeringen vooralsnog voortzet.

Verzekeringen voor de projecten in België zijn eveneens onder de dekking van de polis van de bank gebracht.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Omdat alle zaken zijn verkocht en geleverd (zie verderop in dit verslag) is de verzekering niet geprolongeerd.

### 1.6 Huur

De gefailleerde huurt geen onroerende zaken.

Voor de bouwprojecten zijn diverse huurovereenkomsten gesloten voor materieel bestaande uit bouwhekken, machines, steigers, stempels, kranen e.d. Met de grootste verhuurders is overeengekomen dat de goederen vooralsnog niet worden opgehaald totdat duidelijk zou zijn of een doorstart tot de mogelijkheden behoort. Op 30 mei 2012 is er een afkoelingsperiode gelast van 2 maanden. De verhuurders zullen in de gelegenheid worden gesteld de verhuurde goederen op te halen. De curator heeft de verhuurders in contact gebracht met de opdrachtgevers op de projecten om te bezien of zij de huurovereenkomsten willen continueren.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Een doorstart is niet mogelijk gebleken. De zaken van derden zijn voor zover mogelijk teruggegeven. Ten aanzien van enkele zaken is dit niet mogelijk gebleken omdat deze niet meer op de locatie getraceerd werden. De curator beschouwt dit aspect als afgewikkeld.

#### 3<sup>e</sup> Verslag

Een tweetal crediteuren hebben alsnog rechten geclaimd. De curator is doende dit af te wikkelen.

#### 4<sup>e</sup> Verslag

Dit is afgewikkeld.

### 1.7 Oorzaak faillissement

De oorzaak van het faillissement is volgens de bestuurder het gevolg van een teruglopende orderportefeuille in een crisisperiode waarin ook nog eens marges onder druk komen te staan.

### 1.8 Afkoelingsperiode

Op 30 mei 2012 is er een afkoelingsperiode gelast van twee maanden.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

De afkoelingsperiode is niet meer verlengd en aldus beëindigd.

## **2. Personeel**

De gefailleerde had 25 personeelsleden in dienst. De arbeidsovereenkomsten zijn met machtiging van de rechter-commissaris opgezegd. De intake met het personeel door het UWV heeft op de locatie van de gefailleerde plaatsgevonden.

## **3. Activa**

### Onroerende zaken

#### 3.1 Beschrijving

De gefailleerde heeft in eigendom de onroerende zaak, staande en gelegen aan de Randweg-Zuid 18 te Budel, kadastraal bekend bij gemeente Budel sectie L nummer 1266, groot zestig aren en vijf centiaren.

#### 3.2. Verkoopopbrengst

Voor genoemde onroerende zaak is verkocht voor een bedrag van € 1.302.000,-- k.k.



### 3.3 Hoogte hypotheek

Het eerste recht van hypotheek is gevestigd op 22 oktober 2010 voor een bedrag van € 1.500.000,-- verhoogd met rente en kosten tot een bedrag van € 525.000,--.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Dit is voor zover mogelijk afgelost uit de opbrengst als onder 3.4 beschreven.

### 3.4. Boedelbijdrage

Er is een boedelbijdrage overeengekomen van 1,5% van de opbrengst. Alle goederen zijn door Van Beusekom getaxeerd. Aangezien de goederen nog niet allemaal verkocht zijn wordt er voorsnog vanaf gezien om in dit verslag mededeling te doen van de taxatiewaarden.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Het pand is geleverd. De onder punt 3.2 genoemde koopprijs is ontvangen na aftrek van € 522,23 aan kosten, aldus € 1.301.477,77. Daarvoor heeft de bank de boedel de in het eerste verslag genoemde 1,5% voldaan over de koopsom ex kosten zijnde € 19.530. Daarenboven heeft de boedel voor € 20.000 de verplichting op zich genomen om de koper gedurende 1,5 jaar na levering van het pand te vrijwaren voor de afwezigheid van gebruikers van de onroerende zaak. Tenslotte heeft de curator bedongen dat over de verkoop van de debiteuren ad € 134.000 nog eens extra 10% boedelbijdrage wordt voldaan voor de afwikkeling van de verkoop van de onroerende zaak (zie hierna 2<sup>e</sup> Verslag onder punt 4.1). Deze bedragen (€ 19.530 + € 20.000 + € 13.400 = € 52.930) zijn aan de boedel voldaan.

## Bedrijfsmiddelen

### 3.5 Beschrijving

De gefailleerde beschikt over een inventaris behorende bij het kantoorpand gelegen aan de Randweg-Zuid 18 te Budel. Deze inventaris is verkocht aan de dezelfde partij die de onroerende zaak heeft gekocht (zie ook 3.6).

Voorts beschikt de gefailleerde over werkmaterieel dat zich bevindt in de onroerende zaak te Budel alsmede werkmaterieel op de bouwprojecten. De gefailleerde heeft voorts enkele aanhangwagens in eigendom.

#### 2<sup>e</sup> verslag

De verkoop van roerende zaken valt in de volgende categorieën te verdelen:

#### 1. Inventaris

Omdat niet alle verkochte inventaris bij de levering getraceerd werd is de koopprijs verlaagd tot € 12.000 welk bedrag inmiddels is ontvangen op de boedelrekening. Een schadevergoeding van € 5.000 dient nog aan de boedel te worden voldaan zodat per saldo de effectieve opbrengst € 17.000 is. Vanwege het bodemvoorrecht is de verwachting dat deze opbrengst integraal in de boedel vloeit.

#### 2. Resterende bodemzaken

Daarnaast is via Van Beusekom aan resterende bodemzaken voor € 12.563 aan netto opbrengst gerealiseerd. In de visie van de curator komt dit de boedel toe vanwege het bodemvoorrecht. Hierover vindt nog overleg met de pandhouder plaats.

#### 3. Verzamelde niet-bodemzaken:

Verder zijn de niet-bodemzaken zoals aanwezig op het vestigingsadres van failliet als ook die zijn verzameld vanuit de diverse bouwlocaties en vervolgens zijn opgeslagen op het vestigingsadres van failliet via Van Beusekom verkocht waarmee een netto-opbrengst van € 54.135,96 is gerealiseerd. Dit bedrag is aan de Rabobank betaald. In de visie van de curator komt de opbrengst hiervan integraal de Rabobank-pandhouder toe onder aftrek van een nog te betalen boedelbijdrage van 10%. De curator is hierover nog in overleg met de Rabobank.

#### 4. Kleine onderdelen:

Kleine losse delen zijn verkocht voor in totaal (€ 4.550 – 209 kosten =) € 4.341. Daarvan heeft de pandhouder-Rabobank € 2.771 ontvangen en de boedel € 1.570. Dit aspect is afgewikkeld.

#### 5. Resterende op bouwlocaties achtergebleven roerende zaken:

Deze zijn verkocht voor € 46.000. De opbrengst daarvan komt de pandhouder-Rabobank toe onder afdracht van 10% boedelbijdrage. Van het bedrag is inmiddels € 30.500 voldaan zodat de boedel inmiddels € 3.050 boedelbijdrage heeft ontvangen. Het restant van € 15.500 dient nog te worden voldaan waarvan dan de boedel nog € 1.550 zal ontvangen.

#### 3<sup>e</sup> Verslag

Ad. 1. De curator maakt aanspraak op dat bedrag. Met deze persoon lopen ook nog enkele andere discussies en de curator is in gesprek met deze persoon om al deze punten ineens af te wikkelen. Zie ook hierna in dit punt als ook 3<sup>e</sup> verslag onder 4.1. ad. 6.

Ad. 2. Dit punt zal later in het faillissement tezamen met enkele andere losse eindjes (in de discussie met de Rabobank) worden afgewikkeld.

Ad. 3. Zie ad. 2.

Ad.5. Zie ad. 2.

#### 4<sup>e</sup> Verslag

Hetgeen bij het 3<sup>e</sup> verslag is vermeld geldt nog onverkort. Reden daartoe is dat de verbindende factor om deze losse eindjes gezamenlijk af te wikkelen zitten in de financiële mogelijkheden van de betreffende debiteuren die momenteel doende zijn die mogelijkheden te realiseren. Zie in dat verband ook 4<sup>e</sup> verslag onder 7.5.

#### 5<sup>e</sup> Verslag

Het in het vorige verslag vermelde is nog actueel om de daar genoemde redenen. De discussie met de bank is opgeschort omdat de curator en zij er naar streven dat de bank geheel wordt voldaan zodat discussies over boedelbijdragen achterhaald zijn. Verder is de koper van het onder ad. 5 vermelde (en dus nog schuldenaar van de daar genoemde € 15.500) dezelfde als de onder ad. 1. bedoelde persoon die de daar genoemde € 5.000 dient te voldoen. Deze persoon is momenteel doende liquiditeiten te verkrijgen en met hem vindt overleg plaats. De curator is verder van mening dat voornoemde € 15.500 geheel de boedel toekomen en geen afdracht meer aan de bank hoeft plaats te vinden. Immers, de koper heeft de zaken gekocht en geherfinancierd bij dezelfde bank.

#### 6<sup>e</sup> Verslag

De Rabobank is inmiddels geheel voldaan (zie 6<sup>e</sup> verslag onder 4.1 ad. 3). Daarmee resteren nog de ook in het vijfde verslag genoemde discussies m.b.t. de € 15.500 en € 5.000. Deze discussie is inmiddels weer hervat.

#### 7<sup>e</sup> Verslag

Zie 7<sup>e</sup> verslag onder 4.1 bij ad. 1.

#### 8<sup>e</sup> Verslag

Zie 8<sup>e</sup> verslag onder 4.1 bij ad. 1.

#### 9<sup>e</sup> Verslag

Koper heeft de verschuldigdheid van de € 20.500,= erkend en met hem is afgesproken dat hij deze voldoet binnen vier weken nadat de in punt 4.1 genoemde procedure via een gerechtelijke uitspraak onherroepelijk is beëindigd dan wel een regeling in der minne is bereikt.

#### 10<sup>e</sup> Verslag

De procedure loopt nog en daarmee is de in der minne bereikte regeling als genoemd in het 9<sup>e</sup> verslag nog niet uitgevoerd.



11<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

12<sup>e</sup> Verslag

Het in het 11<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

13<sup>e</sup> Verslag

Het in het 12<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

15<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

16<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

17<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

18<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing (zie hierna onder punt 4.1; 18<sup>e</sup> verslag punt 1.).

19<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing (zie hierna onder punt 4.1; 19<sup>e</sup> verslag punt 1.). Daarmee is gezegd dat het hier bij het 9<sup>e</sup> verslag vermelde nog steeds actueel is. Aldus is de vaststaande vordering van de boedel op de koper ad € 20.500 opeisbaar vanaf 4 weken nadat de onder punt 4.1 (zie 19<sup>e</sup> verslag) genoemde procedure onherroepelijke is beëindigd. Die procedure loopt nog (zie 19<sup>e</sup> verslag onder 4.1).

20<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 19<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

21<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 20<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

22<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 21<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

23<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 22<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

24<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 23<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

25<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 24<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

26<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 25<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

**27<sup>ste</sup> Verslag**

**Het in het 26<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.**

3.6 Verkoopopbrengst

De kantoorinventaris is verkocht voor een bedrag van € 22.000,-- (btw verlegd).

2<sup>e</sup> Verslag

Zie 2<sup>e</sup> verslag 3.5 categorie 1.

### 3.7 Boedelbijdrage

Er is een boedelbijdrage overeengekomen van 10%. De opbrengst wordt echter vooralsnog ex artikel 57 lid 3 Fw volledig opgeëist ten behoeve van de fiscus.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Zie onder 2<sup>e</sup> verslag onder 3.5 categorie 1.

### 3.8 Bodemvoorrecht fiscus

De opbrengst die bij verkoop van de kantoorinventaris is gerealiseerd wordt opgeëist. Voorts zijn er in het pand nog een aantal bodemzaken aanwezig die in een door Van Beusekom te organiseren veiling verkocht zullen worden. De curator zal de opbrengst die bij verkoop van deze bodemzaken wordt gerealiseerd eveneens opeisen.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Zie 2<sup>e</sup> verslag 3.5 onder categorie 1 en 2.

## Voorraden/onderhanden werk

### 3.9 Beschrijving

De gefailleerde was werkzaam op 11 projecten. 6 projecten in België en 5 projecten in Nederland. De curator heeft in eerste instantie getracht om alle projecten in één hand te verkopen. Dat is om meerdere redenen niet gelukt. De wijze van bouwen verschilt tussen Nederland en België. In de contracten met de gefailleerde is opgenomen dat deze direct kunnen worden beëindigd in geval van faillissement. De stand van het werk lag achter ten opzichte van hetgeen op desbetreffende projecten was gefactureerd. Dat laatste heeft ertoe geleid dat verkoop van individuele projecten ook niet mogelijk is gebleken. Bij de huidige marktomstandigheden staan de aannemers die de projecten af willen bouwen in de rij. Zij benaderen de opdrachtgevers rechtsreeks.

Ten aanzien van twee projecten heeft de curator projectadministratie verkocht. Bij één project is daarbij tevens een discussie afgekocht ten aanzien van een bedrag dat was geparkeerd onder een notaris. 3 partijen maakten aanspraak op een bedrag van ca. € 60.000,-- dat onder de notaris was geparkeerd. De stand van het werk op deze projecten rechtvaardigde niet dat er nog gefactureerd werd op dit project. Met Woningborg, die namens de individuele opdrachtgevers partij is geworden, is overeengekomen dat een bedrag van € 60.000,-- wordt overgemaakt aan de boedel en dat er voor de projectadministratie een bedrag van € 5.000,-- wordt betaald. Op het andere (Woningborg)project is voor de projectadministratie een boedelbedrag van € 500,-- per woning overeengekomen zodat daar een bedrag van € 6.500,-- aan de boedel wordt overgemaakt.

De voorraad goederen bestaat onder andere uit (restanten) bouw materiaal, isolatiemateriaal, deuren, pvc, bevestigingsmaterialen, dakpannen, plaatmateriaal e.d. Zoals de situatie zich thans laat aanzien zullen deze goederen door Van Beusekom worden geveild.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

De in het eerste verslag genoemde € 60.000 zijn voldaan. Daarvan is € 39.000 naar de pandhouder-Rabobank gevloeid en € 21.000 is ten goede van de boedel gekomen. Dit aspect is afgewikkeld.

Evenzeer zijn de in het eerste verslag genoemde € 6.500 voldaan. Daarvan is de Rabobank-pandhouder € 4.225 toegekomen en de boedel € 2.275. Ook dit aspect is aldus afgewikkeld. De hiervoor genoemde € 5.000 is nog niet voldaan. Daartoe is gesommeerd.

Voor wat betreft de voorraad goederen wordt verwezen naar het 2<sup>e</sup> verslag onder 3.5 categorie 3,4 en 5.

#### 3<sup>e</sup> Verslag

Ten aanzien van de in het 2<sup>e</sup> verslag genoemde € 5.000 wordt verwezen naar het 3<sup>e</sup> verslag 3.5 ad. 1.



4<sup>e</sup> Verslag

Dit punt is nog actueel. Zie 4<sup>e</sup> verslag onder 3.5.

5<sup>e</sup> Verslag

Dit punt is nog actueel.

6<sup>e</sup> Verslag

De € 5.000 zijn ontvangen. Dit punt is afgewikkeld.

3.10 Verkoopopbrengst

De opbrengst bedraagt € 5.000,-- + € 6.500,--, derhalve € 11.500,--. Daarnaast wordt er een bedrag gerealiseerd van € 60.000,--.

2<sup>e</sup> Verslag

Zie 2<sup>e</sup> verslag onder 3.9.

3.11 Boedelbijdrage

Aangezien de bank een pandrecht heeft op vorderingen van de gefailleerde op derden alsmede op de roerende zaken (projectadministratie) is een verdeling van de opbrengst overeengekomen van 65% voor de bank en 35% voor de boedel. Indien de rechter-commissaris toestemming verleent voor deze transactie wordt er een boedelbijdrage gerealiseerd van € 25.025,--.

2<sup>e</sup> Verslag

De toestemming door de rechter-commissaris is verleend. Zie verder 2<sup>e</sup> verslag onder 3.9.

Andere activa

3.12 Beschrijving

Andere activa worden gevormd door de handelsnaam en de bijbehorende domeinnaam. Of deze activa nog verkocht kunnen worden is de vraag.

2<sup>e</sup> Verslag

Dit blijkt geen waarde te hebben gehad en is onverkoopbaar gebleken.

3.13 Verkoopopbrengst

N.v.t.

## 4. **Debiteuren**

4.1 Omvang debiteuren

Ten aanzien van de debiteurenportefeuille (totaal circa € 3.146.000,-- nominaal) zijn er grofweg drie groepen debiteuren.

1. Debiteuren uit het faillissement van Vlasco Bouw B.V. (van waaruit deze gefailleerde is doorgestart), circa € 400.000,-- nominaal. Ten aanzien van deze debiteuren blijken nog rechtszaken aanhangig te zijn. De procedures zijn nog niet allemaal geïnteriseerd op de kansen van succes.
2. Voorts zijn er debiteuren die gekoppeld zijn aan de lopende bouwprojecten van circa € 1.800.000,-- nominaal. Deze vorderingen zijn grotendeels administratief aangezien er vooruit is gefactureerd ten opzichte van de stand van het werk.
3. De rest van de debiteuren vormen de post overige debiteuren, ca. € 946.000,--. Ook ten aanzien van dit deel van de debiteurenportefeuille lopen allerlei discussies.

Met de bank is afgesproken dat de boedel de vorderingen tracht te incasseren. Totdat duidelijk is of de debiteurenportefeuille kan worden verkocht of procedures moeten worden gestart is met de bank overeengekomen dat incasso geschiedt tegen een bijdrage van 10%.



## 2<sup>e</sup> Verslag

Er spelen de volgende aspecten

1.

Een deel van de debiteuren is verkocht voor € 134.000. De opbrengst komt de Rabobank-pandhouder toe. De boedel heeft daarvoor nog 10% (=€ 13.400) ontvangen. Onder punt 3.4 2<sup>e</sup> verslag is aangegeven dat ten behoeve van het pand ook al een extra boedelbijdrage van nog eens 10% over € 134.000 door de bank is voldaan. Deze laatste 10% is uiteindelijk dus wel indirect gerelateerd aan de omvang van de debiteuren maar direct gekoppeld aan de verkoop van de onroerende zaak. (Zie ook 2<sup>e</sup> verslag 1.4 en 9.1). Dit aspect is dus afgewikkeld.

2.

Daarnaast wordt er nog met een opdrachtgever onderhandeld over de te betalen bouwsom van nominaal circa € 250.000.

3.

Verder is via tussenkomst van een Belgische advocaat een procedure gestart tegen Eijssen NV in België. De claim op Eijssen NV bedraagt afgezien van rente en kosten circa € 2.200.000. De opbrengst van deze vordering komt in beginsel de Rabobank-pandhouder toe tot het moment dat zij integraal is voldaan. De aan de procedure verbonden kosten worden in beginsel door de Rabobank-pandhouder voldaan inclusief de aan de curator verbonden tijd.

4.

Verder is in totaal € 17.378 aan debiteuren geïnd waarvan 10% boedelbijdrage aan de boedel toekomt en 90% aan de Rabobank-pandhouder. Dit is al afgewikkeld.

5.

In 2009 hebben de voormalige aandeelhouders € 1.500.000 dividend uitgekeerd. De curator heeft de gerechtvaardigheid daarvan bestreden en betaling terug gevorderd. Daarover loopt discussie met deze aandeelhouders.

6.

Op de bankrekeningen van failliet (ING en ABN) stond in totaal € 26.790,68. De curator heeft aan de Rabobank aangegeven dat dit door het verpandingsverbod wordt getroffen voor zover deze saldi zijn ontstaan vóór het maken van de afspraak tussen de curator en de Rabobank dat debiteuren via de curator geïnd worden. Hierover vindt momenteel een discussie plaats tussen curator en de Rabobank.

## 3<sup>e</sup> verslag

Ad. 2.

Deze discussie loopt nog. Er lopen schikkingsonderhandelingen.

Ad. 3.

Eijssen NV heeft de claim betwist. Zij en aan haar gelieerde maatschappijen hebben ter vermijding van een (langlopende) procedure met de curator afgesproken dat de kwestie in der minne aldus wordt geregeld dat in termijnen in totaal € 510.000 door Eijssen NV aan de boedel wordt voldaan. Daartegenover heeft de curator enkele vorderingen van de boedel aan Eijssen NV overgedragen waaronder in ieder geval begrepen de vordering die de boedel heeft op de heer Duisters uit hoofde van bestuurdersaansprakelijkheid en die op Duisters Financial Services. Van deze opbrengst komt de € 395.000 Rabobank-pandhouder en € 105.000 boedel de boedel toe. Met Eijssen NV is afgesproken dat zij haar vordering van circa € 3.500.000 kan indienen en de precieze omvang van de inmiddels daartoe ingediende vordering wordt nog beoordeeld.

Ad. 5.

Deze discussie loopt nog en er hebben gesprekken plaatsgevonden maar dat heeft nog niet tot een oplossing geleid. De kans is groot dat dit tot een procedure gaat leiden.

Ad. 6.

De Rabobank heeft nog niet haar standpunt bepaald. Zie ook 3<sup>e</sup> verslag 3.5 onder ad. 1. waar ook nog andere discussiepunten met de Rabobank wordt beschreven.

4<sup>e</sup> verslag

Ad. 2.

Deze discussie loopt nog. De curator zal de rechter-commissaris verzoeken een procedure te starten.

Ad. 3.

Eijssen NV heeft de eerste termijn van € 150.000 voldaan en van de 2 in januari 2014 te voldoende termijn is € 47.500 voldaan via uitwinning van een auto waarop beslag was gelegd. Dit is volgens de in het vorige verslag bedoelde verdeelsleutel (22,55% boedel resp. 77,45% Rabobank) verdeeld zodat de boedel daarvan € 44.536,25 heeft ontvangen de Rabobank € 152.963,75. Het restant van de initieel afgesproken € 510.000 minus de al betaalde € 197.500 = € 312.500 dient in termijnen in 2014 te worden voldaan (laatstelijk 15 december 2014).

Ad. 5.

Deze discussie is nog gaande.

Ad. 6.

De Rabobank heeft nog niet haar standpunt bepaald. Zie ook 4<sup>e</sup> verslag 3.5 onder ad. 1. waar ook nog andere discussiepunten met de Rabobank wordt beschreven.

5<sup>e</sup> Verslag

Ad 2.

Deze toestemming van de rechter-commissaris is verleend en de procedure loopt.

Ad. 3.

Het restant van de in januari 2014 te betalen termijn (€ 150.000 minus de al betaalde € 47.500 = € 102.500 is door Eijssen NV voldaan. Conform afspraak met de Rabobank is daarvan wederom 77,45% aan de Rabobank voldaan en vloeide daarvan 22,55% de boedel toe. Dit is zo ook verwerkt.

Ad. 5

Tegen vier van de vijf aandeelhouders is een procedure gestart teneinde de onrechtmatig verkregen dividenden terug te krijgen. Dit heeft geleid tot een schikking met deze vier aandeelhouders inhoudende dat zij tegen betaling van een totaalbedrag ad. € 100.000 aan de boedel de kwestie met deze vier finaal is geregeld. Dit aspect is door hen aan de boedel betaald. Daarvan komt de boedel € 30.295 toe en de Rabobank-pandhouder € 69.705. Dit is integraal afgewikkeld. De discussie omtrent de dividenduitkering tegen de vijfde aandeelhouder loopt nog.

6<sup>e</sup> Verslag

Ad 1.

Ten aanzien van een aan Laarhoven BV verkochte vordering bleek recentelijk dat ten tijde van de aanvang van het faillissement een procedure liep tegen een derde voor het gerecht in Antwerpen. Vanwege de verkoop hoort het economisch resultaat bij Laarhoven BV terecht te komen maar om diverse juridische redenen is de boedel nog procesbevoegd. Vandaar dat de boedel deze procedure nog voortzet en met Laarhoven BV in gesprek is over een praktische oplossing voor dit uiteenlopen tussen de procesrechtelijke bevoegdheid enerzijds en het recht op de financiële rekenen anderzijds.

Ad 2.

Deze procedure tegen Somers loopt nog.



Ad. 3.

Inmiddels heeft Eijssen NV het gehele verschuldigde bedrag voldaan (mede nadat een incasso-uitspraak bij de Belgische rechter tegen Eijssen NV was verkregen). De hoofdsom welke Eijssen NV aldus betaalde bedroeg € 210.000 vermeerderd met rente en kosten. Daarvan is aan de Rabobank € 119.830,98 voldaan onder de voorwaarde dat de boedel richting haar thans finaal is gekweten. Het restant is de boedel ingevloeid. Daarmee heeft Eijssen NV de afgesproken € 510.000 in hoofdsom betaald en is dit punt afgewikkeld.

Ad. 4.

De discussie omtrent de dividenduitkering tegen de vijfde aandeelhouder loopt nog.

#### 7<sup>e</sup> Verslag

Ad 1.

Afgesproken is dat de revenuen van de procedure aan Laarhoven BV toekomen zoals dat ook initieel de bedoeling was. Tevens is afgesproken dat de curator de discussie omtrent punt ad. 4 hierna als ook die als genoemd onder 3.5 7<sup>e</sup> verslag (met betrekking tot de daar genoemde € 15.500 en € 5.000) als ook de bestuurdersaansprakelijkheid tegen de heer Vlassak (zie onder 7.5) in afwachting van het verloop van die procedure opschort.

Ad 2.

In de procedure tegen Somers heeft de rechtbank een deskundige aangesteld die onder meer zal proberen te komen tot een regeling in der minne. De deskundige dient zijn taak nog op te pakken.

Ad. 4.

De discussie omtrent de dividenduitkering tegen de vijfde aandeelhouder loopt nog.

#### 8<sup>e</sup> Verslag

Ad 1. De procedure tussen Laarhoven BV en de andere partij loopt nog. Er staat een zitting voor 8 juni 2016 bij de rechtbank gepland. Hoewel het verloop van de andere aspecten aan dat verloop is gekoppeld zijn er desondanks tussentijds gesprekken gevoerd tussen de curator en Laarhoven BV en de heren Vlassak om de andere aspecten tussentijds op te lossen. Voor december 2015 staat een vervolgesprek gepland.

Ad. 2.

Deze procedure is geregeld. Som voldoet € 30.000 aan de boedel. De regeling dient nog geformaliseerd te worden.

Ad. 4.

Dit loopt nog en hangt praktisch gezien samen met de uitkomst van de discussie onder ad. 1.

#### 9<sup>e</sup> Verslag

Ad 1. De procedure tussen Laarhoven BV en de andere partij voor de rechtbank Antwerpen loopt nog. Gedurende de afgelopen verslagperiode zijn over en weer processtukken uitgewisseld.

Ad. 2.

De € 30.000 zijn voldaan. Dit punt is afgewikkeld.

Ad. 4.

Dit punt is tegen finale kwijting afgewikkeld waarmee de claim bestuurdersaansprakelijkheid met de heer M.J.J.W. Vlassak als onder punt 7.5 (9<sup>e</sup> verslag) mogelijk werd. Daarbij speelde een belangrijke rol dat de discussie omtrent de dividenduitkering tegen deze 5<sup>e</sup> aandeelhouder veel genuanceerder lag dan de overige vier aandeelhouders als ook de verhaalsmogelijkheden bij de 5<sup>e</sup> aandeelhouder nihil bleken te zijn.

#### 10<sup>e</sup> Verslag

Ad 1. De procedure tussen Laarhoven BV en de andere partij voor de rechtbank Antwerpen loopt nog en daarmee samenhangend een procedure tegen Reiger III.

#### 11<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

#### 12<sup>e</sup> Verslag

Het in het 11<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing. In die lopende procedure is door de rechtbank een deskundige benoemd die een rapport zal uitbrengen over hetgeen in zijn visie toewijsbaar is.

#### 13<sup>e</sup> Verslag

In die lopende procedure heeft de deskundige een tussenstand van zijn bevindingen geventileerd waarover partijen nog commentaar zullen geven.

#### 14<sup>e</sup> Verslag

Eerder is vermeld dat het geding tussen R&S en Laarhoven nog lopende is. De curator heeft abusievelijk nadien niet vermeld dat deze vordering intussen voor zover nodig was terug gecedeerd aan Vlasco B.V. en daarom Vlasco B.V. deze procedure voort zet afgezien van de met Laarhoven gemaakte afspraken dat economisch gezien aan Laarhoven de revuenen daarvan toekomen wat echter een afspraak is waar R&S buiten staat. Dit verklaard waarom de boedel deze procedure voert.

#### 15<sup>e</sup> Verslag

De procedure tussen R&S en Laarhoven en Reiger III zijn nog lopende.

#### 16<sup>e</sup> Verslag

De in het 15<sup>e</sup> verslag genoemde procedures (waarbij is bedoeld die tussen R&S – failliet als ook tussen Reiger III – failliet) lopen nog. Er zijn gedurende de afgelopen verslagperiode diverse processtukken gewisseld. Voor januari 2020 staat bij de rechtbank een zitting gepland.

#### 17<sup>e</sup> Verslag

De beide procedures lopen nog. Voor 10 juni 2020 staat voor de rechtbank een mondelinge behandeling gepland. De rechtbank heeft laten weten dat, ook in deze tijd dat het coronavirus heerst, de doorgang daarvan nog staat gepland.

#### 18<sup>e</sup> Verslag

De procedure tussen Vlasco en Reiger III is bij eindvonnis d.d. 24 juni 2020 door de rechtbank Antwerpen afdeling Tongeren beëindigd. De rechtbank heeft de vordering van Vlasco afgewezen en de vordering van Reiger III op Vlasco grotendeels toegewezen. Geen van partijen heeft hoger beroep ingesteld. De termijn daarvoor is verstreken. De curator heeft de vordering van Reiger III op de voorlopige lijst van erkende schuldvorderingen geplaatst. Daarvoor wordt verwezen naar de crediteurenlijsten.

De procedure tussen Vlasco en R&S loopt nog.

#### 19<sup>e</sup> verslag

De procedure tussen Vlasco en R&S voor de Ondernemingsrechtbank in Antwerpen loopt nog. Aan de onherroepelijke beëindiging is ook opeisbaarheid van de vordering van € 20.500 op koper gekoppeld (zie verslag 19 onder 3.5) als ook die van € 22.500 op de bestuurder (zie 19<sup>e</sup> verslag onder 7.5).

#### 20<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 19<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

#### 21<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 20<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing. In de procedure heeft de Ondernemingsrechtbank in Antwerpen bepaald dat de aangewezen deskundige (die onder meer de kwaliteit van het door Vlasco destijds gebouwde dient te beoordelen) uiterlijk in juni 2022 het rapport dient te hebben afgerond. Daarna zal naar verwachting de rechtbank een vonnis wijzen.



#### 22<sup>ste</sup> Verslag

De deskundige heeft intussen verslag gedaan. De mondelinge behandeling (pleidooi) staat bij de ondernemingsrechtbank in Antwerpen gepland voor 27 september 2023.

#### 23<sup>ste</sup> Verslag

De mondelinge behandeling (pleidooi) staat bij de ondernemingsrechtbank in Antwerpen gepland voor 27 september 2023.

#### 24<sup>ste</sup> Verslag

De mondelinge behandeling (pleidooi) staat bij de ondernemingsrechtbank in Antwerpen gepland voor 27 september 2023.

#### 25<sup>ste</sup> Verslag

De mondelinge behandeling (pleidooi) heeft plaatsgevonden op 27 september 2023 bij de ondernemingsrechtbank in Antwerpen. Daarbij kwam het eindverslag van de deskundige aan de orde. Namens de curator is op onderdelen uit dat verslag commentaar geleverd welke volgens de curator tot een ander eindverslag dient te leiden dan gepresenteerd maar welke de deskundige in de aanloop naar het eindverslag niet had overgenomen. De rechtbank heeft daarin via het tussenvonnis van 25-10-2023 aanleiding gezien de aangestelde deskundige de opdracht te geven zich uit te laten over dit commentaar. Daartoe is een nieuwe datum voor mondelinge behandeling gepland op 08-05-2024. Alsdan wordt het op voorhand door de deskundige te deponeren schriftelijk verslag behandeld en kunnen partijen zich daarover uitlaten.

#### 26<sup>ste</sup> Verslag

In de aanloop naar de zitting van 08-05-2024 zijn intussen stukken door partijen overgelegd. De procedure verloopt (aldus) als door de rechtbank aangegeven.

#### **27<sup>ste</sup> Verslag**

**De zitting heeft in mei 2024 plaatsgevonden. De uitspraak wordt in juni 2024 verwacht.**

#### (4.2) Opbrengst

De curator heeft in eerste instantie getracht de debiteurenportefeuille, al dan niet in delen, te verkopen. Dat is tot op heden niet gelukt. De curator zal de debiteuren aanschrijven en tevens bezien of het alsnog mogelijk is de vorderingen te verkopen. Er is nog geen opbrengst gerealiseerd anders dan vernoemd onder punt 3.10 van dit verslag.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Zie 2<sup>e</sup> verslag onder 4.1

#### 4.3 Boedelbijdrage

Er wordt vooralsnog geïncasseerd tegen 10% van de opbrengst. Mochten de werkzaamheden een andere verdeling rechtvaardigen dan worden er, afhankelijk van de discussie, nadere afspraken met de bank gemaakt.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Zie 2<sup>e</sup> verslag onder 4.1

#### 3<sup>e</sup> Verslag

Zie de hiervoor genoemde andere discussiepunten met de Rabobank (onder meer 3<sup>e</sup> verslag onder 4.1 ad. 6.)

#### 4<sup>e</sup> Verslag

Het in het 3<sup>e</sup> verslag vermelde is nog actueel.

#### 5<sup>e</sup> Verslag

Het in het vorige verslag vermelde is nog actueel.

#### 6<sup>e</sup> Verslag

Deze discussie is niet meer actueel nu de Rabobank integraal is voldaan (zie verslag 6 onder 4.1 onder ad 3).

## **5. Bank/zekerheden**

### 5.1. Vordering van bank(en)

De gefailleerde bankiert bij Coöperatieve Rabobank Maas en Leudal U.A. te Heythuysen (hierna te noemen Rabobank) en had een financiering van € 2.150.000,-- onderverdeeld in:

- Een geldlening van € 634.000,--
- Een geldlening van € 816.000,--
- Een krediet van € 200.000,--
- Een bankgarantiefaciliteit van 500.000,--

Rabobank heeft een vordering ingediend van € 1.846.599,09 + PM.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Deze hoofdsom zal worden verlaagd in verband met de inmiddels ontvangen bedragen. Zie hiervoor.

#### 3<sup>e</sup> Verslag

De te ontvangen bedragen komen daarop in mindering.

#### 6<sup>e</sup> Verslag

Deze discussie is niet meer actueel nu de Rabobank integraal is voldaan (zie verslag 6 onder 4.1 onder ad 3 en 4.3).

### 5.2. Leasecontracten

### 5.3. Beschrijving zekerheden

De Rabobank heeft de navolgende zekerheden gevestigd:

- Een eerste recht van hypotheek op het bedrijfs-/kantoorpand staande en gelegen Randweg Zuid 18, 6021 PW Budel, kadastraal bekend als sectie L, nummer 1266 Budel;
- Een eerste pandrecht op:
  - Alle huidige en toekomstige inventaris van de gefailleerde;
  - Alle huidige en toekomstige vorderingen op derden
  - Machines

De pandakte is op 26 oktober 2010 geregistreerd. De laatst geregistreerde vervolgakte is van 21 mei 2012.

Het eerste recht van hypotheek is gevestigd op 22 oktober 2010 voor een bedrag van € 1.500.000,-- verhoogd met rente en kosten tot een bedrag van € 525.000,--.

Op 20 oktober 2010 hebben de navolgende vennootschappen zich hoofdelijk als borg jegens de bank verbonden voor de schulden van de gefailleerde aan de bank tot een bedrag van € 500.000,--:

- Laarhoven B.V.;
- Duisters Financial Services B.V.;
- Woning- en villabouw Eijssen – Vlasco B.V.B.A.

Op 20 respectievelijk 21 oktober 2010 hebben de navolgende personen zich hoofdelijk als borg jegens de bank verbonden voor de schulden van de gefailleerde aan de bank tot een bedrag van € 200.000,--:

- De heer S.G.W.J. Duisters;
- De heer J.J.C. Vlassak;



Op 20 oktober 2010 zijn de navolgende vennootschappen een hoofdelijke medeschuldverbintenis voor de kredieten in rekening courant van de gefailleerde tot een bedrag van € 200.000,-- aangegaan:

- Laarhoven B.V.;
- Duisters Financial Services B.V.;
- Woning- en villabouw Eijssen – Vlasco B.V.B.A.

Op 20 oktober 2010 zijn de navolgende vennootschappen een hoofdelijke medeschuldverbintenis voor de geldleningen van de gefailleerde tot een bedrag van € 1.450.000,-- aangegaan:

- Laarhoven B.V.;
- Duisters Financial Services B.V.;
- Woning- en villabouw Eijssen – Vlasco B.V.B.A.

In de kredietofferte is opgenomen dat de Staat der Nederlanden een borgtocht voor een bedrag van € 634.000,-- zal verstrekken in het kader van het Besluit EZ-subsidies.

Voort heeft bestuurder Duisters ten behoeve van zichzelf en ten laste van failliet een pandrecht gevestigd op de debiteurenportefeuille, naar eigen zeggen omdat hij zich borg heeft gesteld voor de nakoming van de verplichtingen van de gefailleerde jegens derden. De overeenkomst is aangemerkt als paulianeus – waartoe ook de pauliana is ingeroepen – en het tweede pandrecht wordt daarmee niet erkend. Het is echter de vraag of de heer Duisters een vordering heeft en of er iets voor een tweede pandhouder overblijft.

Tot slot heeft Vivaco Eersel BV een pandrecht geclaimd op vorderingen voor het project Eersel. Alhoewel in de overeenkomst is opgenomen dat dit een eerste pandrecht zou zijn is zulks niet het geval gelet op het eerste pandrecht van de Rabobank. Aangezien er een schikking is getroffen met Vivaco en Woningborg is dit geen discussie meer.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

De Rabobank heeft de borgtocht op de heer Duisters ingeroepen en de borgtocht op de heer J.J.C. Vlassak geseceerd met een hypotheek op onroerende zaken.

#### 7<sup>e</sup> Verslag

Nadat de curator de heer Duisters nog om nadere informatie had gevraagd over de administratie heeft de heer Duisters opnieuw gerefereerd aan het in het 1<sup>e</sup> verslag al beschreven pandrecht waarop hij zich beroept. De heer Duisters heeft via zijn advocaat aangekondigd een procedure op te starten tegen de curator. Deze procedure is (nog) niet gestart. Vooralsnog gaat de curator er daarom van uit dat er geen pandrecht is voor enige vordering van de heer Duisters.

#### 8<sup>e</sup> Verslag

De heer Duisters heeft niets meer van zich laten horen. De curator beschouwt dit punt als afgedaan.

#### 9<sup>e</sup> Verslag

Tijdens deze verslagperiode heeft de heer Duisters alsnog aangekondigd rechtsmaatregelen te zullen nemen.

#### 5.4. Separatistenpositie

Met de bank is in onderling overleg overeengekomen dat de curator vooralsnog voor uitwinning van haar zekerheden zorgdraagt.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Zie het 2<sup>e</sup> verslag 5.4

#### 6<sup>e</sup> Verslag

Nu de Rabobank integraal is voldaan en aldus de zekerheden via de curator zijn uitgewonnen ten behoeve van die Rabobank is dit niet meer actueel (zie verslag 6 onder 4.1 onder ad 3 en 4.3).

- 5.5 Boedelbijdrage  
Voor de verkoop van de onroerende zaak is een boedelbijdrage van 1,5% overeengekomen. Voor de verkoop van roerende zaken is een boedelbijdrage van 10% van de netto-opbrengst overeengekomen. Voor de verkoop of incasso van vorderingen is een boedelbijdrage van 10% overeengekomen voor standaard gevallen. Indien de werkzaamheden of de situatie dit vereist worden er afwijkende afspraken met de bank gemaakt.
- 2<sup>e</sup> Verslag  
Zie het 2<sup>e</sup> verslag hiervoor.
- 6<sup>e</sup> Verslag  
Zie 6<sup>e</sup> Verslag onder 5.4
- 5.6. Eigendomsvoorbehoud  
Diverse crediteuren hebben een beroep gedaan op eigendomsvoorbehoud. De curator is nog aan het inventariseren of deze zekerheden rechtsgeldig zijn bedongen en of de goederen aanwezig zijn. Op korte termijn zal worden aangevangen met de uitlevering van de goederen die onder eigendomsvoorbehoud zijn geleverd.
- 2<sup>e</sup> Verslag  
Voor zover eigendomsvoorbehoud is erkend en de zaak kon worden getraceerd is dit teruggegeven. De koper van de activa is gehouden eventuele rechten van derden te respecteren. De curator beschouwt dit aspect als afgewikkeld.
- 3<sup>e</sup> Verslag  
Zie 3<sup>e</sup> verslag 1.6
- 5.7 Reclamerechten  
Er zijn geen crediteuren die een beroep hebben gedaan op het recht van reclame.
- 2<sup>e</sup> Verslag  
Geen beroep gedaan op recht van reclame. De koper van de activa is gehouden eventuele rechten van derden te respecteren. De curator beschouwt dit aspect als afgewikkeld.
- 5.8 Retentierechten  
Er zijn geen crediteuren die zich op het retentierecht hebben beroepen.
- 2<sup>e</sup> Verslag  
Geen beroep gedaan op retentierecht. De koper van de activa is gehouden eventuele rechten van derden te respecteren. De curator beschouwt dit aspect als afgewikkeld.

## **6. Doorstart/voortzetten**

### Voortzetten

- 6.1 Exploitatie/zekerheden  
Wegens gebrek aan actief en het feit dat de contracten met opdrachtgevers reeds waren beëindigd dan wel wegens faillissement konden worden opgezegd zijn de werkzaamheden niet voortgezet. Op nagenoeg alle projecten was er al meer gefactureerd dan de stand van het werk rechtvaardigde zodat er geen direct financieel resultaat te verwachten was.
- 2<sup>e</sup> Verslag  
Voortzetting is niet mogelijk gebleken. De curator beschouwt dit aspect als afgewikkeld.
- 6.2 Financiële verslaglegging  
Niet van toepassing



## Doorstart

### 6.3 Beschrijving

Bestuurder Duisters heeft een bod uitgebracht op alle activa onder de voorwaarde dat de Rabobank de financiering zou continueren. De bank is niet ingegaan op dit aanbod. Alhoewel de curator diverse partijen heeft benaderd om tot een doorstart te komen zijn er ook geen serieuze gegadigden geweest die een bod hebben uitgebracht.

Mede om eventueel een doorstart te kunnen bewerkstelligen was het van belang om een internetaansluiting te blijven behouden voor de toegang tot programmatuur en e-mail. De curator heeft de bank bereid gevonden een beperkt boedelkrediet van € 5.000,-- beschikbaar te stellen. Dit krediet zal door de bank worden aangemerkt als uitwinningskosten.

### 6.4 Verantwoording

Van het boedelkrediet is tot op heden slechts XS4All betaald. De curator zal bezien of het noodzakelijk is om de energievoorziening ten aanzien van de onroerende zaak nog enige tijd te continueren, mede ten behoeve van de verkoop van roerende zaken vanuit die locatie. De energieleverancier heeft al aangekondigd tot afsluiting van energie over te zullen gaan.

### 6.5 Opbrengst

Niet van toepassing.

### 6.6 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

## **7. Rechtmatigheid**

### 7.1 Boekhoudplicht

Er wordt nader onderzoek gedaan naar de wijze van administreren. Er zijn grote sommen geld van en naar de bankrekening van Duisters Financial Services B.V. overgeboekt. Bestuurder Duisters heeft verklaard dat dit geschiedde om de kans op een succesvolle beslaglegging op de rekening van de gefailleerde te voorkomen.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

De curator is van oordeel dat Duisters Financial Services BV nog grote bedragen verschuldigd is aan Vlasco. De heer Duisters bestrijdt dit maar is nog niet ingegaan op de uitnodiging van de curator aan te tonen dat met de door Duisters Financial Services BV gedane betalingen aan derden, crediteuren zijn voldaan van Vlasco BV waarmee de schuld van Duisters Financial Services BV aan Vlasco per saldo minimaal nul zou zijn. Dat laatste is wat Duisters namelijk stelt. De curator overweegt het faillissement van Duisters Financial Services BV aan te vragen.

#### 3<sup>e</sup> Verslag

Deze vordering is overgedragen aan Eijssen NV (zie 3<sup>e</sup> verslag 3.1).

### 7.2 Depot jaarrekening

De jaarrekening 2008 is op 1 februari 2010 gedeponeed.  
De jaarrekening 2009 is op 4 maart 2010 gedeponeed.  
De jaarrekening 2010 is op 23 juni 2011 gedeponeed.

### 7.3 Goedk. Verkl. Accountant

Op grond van artikel 2:396 lid 6 BW is de vennootschap vrijgesteld van de verplichting tot controle van de jaarrekening door een accountant.  
Op 1 september 2010 is er een jaarrekening van de gefailleerde opgesteld. Bij deze jaarrekening is een accountantsverklaring van oordeelonthouding verstrekt.

#### 7.4 Stortingsverpl. aandelen

De vennootschap is in 1994 opgericht. Een eventuele vordering om alsnog de aandelen vol te storten is verjaard. In de statuten is omtrent de verjaringstermijn van deze eventuele vordering geen afwijkend beding opgenomen.

#### 7.5 Onbehoorlijk bestuur

De curator heeft dit nog in onderzoek.

In ieder geval is vastgesteld dat de jaarrekening 2009 na vaststelling daarvan, een zodanige onjuistheid bevatte dat de jaarrekening 2009 ernstig tekort schiet in het geven van inzicht. Er is geconstateerd dat in 2009 een dividenduitkering aan de aandeelhouders heeft plaatsgevonden van € 300.000,-- per aandeelhouder. Dit bedrag is gelijk aan het bedrag dat de aandeelhouders bij de doorstart hebben gestort. De onjuistheid heeft betrekking op de waardering van onderhanden projecten, de balanspost nog te factureren omzet en de garantievoorziening. Het behaalde resultaat is hierdoor fors neerwaarts bijgesteld. Het gevolg is dat vaststaat dat er € 239.468,-- teveel dividend per aandeelhouder (5 stuks) is uitgekeerd. Dit is in de volgende jaarrekening gecorrigeerd door deze terugbetalingsverplichting als vordering op de aandeelhouders op te nemen. De curator heeft nog in onderzoek hoe deze vorderingen nadien zijn verrekend dan wel gecedeerd.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

De curator is van oordeel dat sprake is van onbehoorlijk bestuur. De heer Duisters is hiervoor aansprakelijk gesteld. De heer Duisters bestrijdt dit. Eventueel zal een procedure tegen de heer Duisters worden opgestart. De komende tijd zal ook een beslissing worden genomen om eventuele andere bestuurder(s) aansprakelijk te stellen.

#### 3<sup>e</sup> Verslag

Deze vordering op de heer Duisters is overgedragen aan Eijssen NV (zie 3<sup>e</sup> verslag 3.1). Daarnaast is de andere bestuurder, de heer Vlassak, aansprakelijk gesteld voor het tekort althans de schade op grond van kennelijk onbehoorlijk bestuur. Daarover lopen schikkingsonderhandelingen met de heer Vlassak.

#### 4<sup>e</sup> Verslag

Zie in dat verband ook 4<sup>e</sup> verslag onder 3.5

#### 7<sup>e</sup> Verslag

Ten aanzien van de boekhouding zijn aan de heer Duisters aanvullende vragen gesteld waarop hij via zijn advocaat kenbaar heeft gemaakt deze te zullen beantwoorden.

Ten aanzien van claim bestuurdersaansprakelijkheid van de heer Vlassak is de afwikkeling daarvan opgeschort in afwachting van het verloop van de onder 4.1 bij het 7<sup>e</sup> verslag onder ad 1. beschreven procedure.

#### 8<sup>e</sup> Verslag

Ten aanzien van de boekhouding heeft de heer Duisters geen antwoorden gegeven. De curator beraadt zich hierover.

Ten aanzien van de claim bestuurdersaansprakelijkheid van de heer Vlassak is de afwikkeling daarvan nog opgeschort in afwachting van het verloop van de onder 4.1 bij het 8<sup>e</sup> verslag onder ad 1. beschreven procedure.

#### 9<sup>e</sup> Verslag

Van de heer Duisters is geen informatie ontvangen. Ten aanzien van de heer Duisters worden eventuele procesmaatregelen afhankelijk gesteld van onder meer verhaalsmogelijkheden. Ten aanzien van de claim bestuurdersaansprakelijkheid van de heer Vlassak is afgesproken dat hij tegen finale kwijting € 22.500,= voldoet binnen vier weken nadat de onder 4.1 ad. 1. genoemde procedure is geëindigd via een onherroepelijke uitspraak dan wel een regeling in der minne.



10e verslag

- a. Vooralnog is niet gebleken van verhaalsmogelijkheden jegens de heer Duisters.
- b. M.b.t. de afwikkeling van de claim bestuurdersaansprakelijkheid wordt verwezen naar punt 4.1 onder het 10<sup>e</sup> verslag.

11<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing

12<sup>e</sup> Verslag

Het in het 11<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing

13<sup>e</sup> Verslag

Het in het 12<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing

15<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

16<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

17<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

18<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing (zie hiervoor onder punt 4.1; 18<sup>e</sup> verslag laatste zin).

19<sup>e</sup> Verslag

Het in het 10<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing Aldus is:

- a. nog niet gebleken van verhaalsmogelijkheden op de heer Duisters (voormalig bestuurder).
- b. de vaststaande vordering van de boedel op de bestuurder ad € 22.500 opeisbaar vanaf 4 weken nadat de onder punt 4.1 (zie 19<sup>e</sup> verslag) genoemde procedure onherroepelijk is beëindigd. Die procedure loopt nog (zie 19<sup>e</sup> verslag onder 4.1).

20<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 19<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

21<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 20<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

22<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 21<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

23<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 22<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

24<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 23<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

25<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 24<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

26<sup>ste</sup> Verslag

Het in het 25<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.

**27<sup>ste</sup> Verslag**

**Het in het 26<sup>e</sup> verslag vermelde is nog onverkort van toepassing.**

#### 7.6 Paulianeus handelen

De curator is reeds op een paulianeuze transactie gestuit. Er is een onroerende zaak van de gefailleerde verkocht voor een bedrag van € 100.000,-- welke onroerende zaak een boekwaarde heeft van € 142.000,--. Voor vergelijkbare panden in hetzelfde project worden vraagprijzen gehanteerd vanaf € 179.000,--. De opbrengst die bij verkoop is gerealiseerd is nagenoeg volledig aangewend voor de betaling van factuurbedragen van een vennootschap van de kopers. De curator heeft inmiddels beslag gelegd op de onroerende zaak.

Ten aanzien van het door de heer Duisters geclaimde pandrecht wordt verwezen naar punt 5.3 van dit verslag.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

De curator is een procedure gestart tegen de koper. Deze procedure loopt nog.

#### 3<sup>e</sup> verslag

De procedure loopt.

#### 4<sup>e</sup> verslag

De zaak is in der minne geschikt. Gedaagden hebben aan de boedel, ter finale kwijting, in deze kwestie € 12.500 betaald.

## **8. Crediteuren**

### 8.1 Boedelvorderingen

Er is voor een bedrag van € 252.010,57 aan boedelvorderingen ingediend.

### 8.2 Pref. vordering van de fiscus

De fiscus heeft voor een bedrag ad € 1.872.612,00 aan preferente vorderingen ingediend.

### 8.3 Pref. vordering van het UWV

Het UWV heeft tot op heden een vordering ad € 195.541,66 ingediend.

### 8.4 Andere pref. crediteuren

Naast Waterschap de Dommel en twee voormalig werknemers heeft Buntsma van Dooren Stoof Advocaten een preferente vordering ingediend.

### 8.5 Bedrag aantal preferente crediteuren

Het bedrag aan voorlopig erkende preferente crediteuren belooft thans € 2.091.498,59.

### 8.6 Aantal concurrente crediteuren

Inmiddels hebben 309 crediteuren een concurrente vordering ingediend.

### 8.7 Bedrag aantal concurrente crediteuren

Het bedrag aan ingediende en voorlopig erkende concurrente vorderingen bedraagt thans € 14.033.790,57.

Het bedrag aan ingediende en voorlopig betwiste concurrente vorderingen bedraagt € 272.281,58.

## **9. Procedures**

### 9.1 Naam wederpartij(en)

De procedures waar de gefailleerde bij betrokken is, worden geïnventariseerd. De volgende procedure zijn inmiddels aan het licht gekomen:



Vlasco / Strijkers (Hof 's-Hertogenbosch)

Betreft een incassoprocedure van een vordering uit het vorige faillissement van Vlasco Bouw B.V. Het betreft een vordering van ongeveer € 100.000,-- van Vlasco op familie Strijkers.

Vlasco / Nelissen (Rechtbank Maastricht)

Het betreft een incassoprocedure van het eerder gefailleerde Vlasco Bouw B.V. op de heer Nelissen.

Vlasco / Wing II (Rechtbank Roermond)

Vlasco vordert betaling van openstaande facturen van het eerder gefailleerde Vlasco Bouw B.V.

Getracht wordt om de vorderingen waar de procedures betrekking op hebben te verkopen.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

De daaraan ten grondslag liggende vorderingen zijn verkocht (zie 2<sup>e</sup> verslag 1.4 en 4.1). De curator is daarom niet meer betrokken bij de procedures. Dit aspect is aldus afgewikkeld.

#### 9.2 Aard procedure

Het betreffen handelszaken, in de kern incasso geschillen voortvloeiende uit het faillissement van Vlasco Bouw B.V.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Zie 2e verslag 9.1

#### 9.3 Stand procedure

Eén procedure dient voor het Gerechtshof 's-Hertogenbosch en staat voor het horen van getuigen. De procedure is thans geschorst.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Zie 2e verslag 9.1

#### 9.4 Werkzaamheden

Er is contact geweest met de advocaat die voor de gefailleerde in de procedures heeft opgetreden. Voorts is er contact geweest met de advocaat van de wederpartij in één van de procedures om de (on)mogelijkheden van een schikking te bespreken. Er is overleg geweest met de bank aangezien de vorderingen aan de bank zijn verpand.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Zie 2e verslag 9.1

## **10. Overig**

#### 10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Het is vooralsnog niet mogelijk een inschatting te maken van de termijn van afwikkeling van dit faillissement.

#### 2<sup>e</sup> Verslag

Het is nog niet mogelijk het tijdsverloop reëel in te schatten.

#### 10.2 Plan van aanpak

#### 27<sup>ste</sup> verslag

1. **Afwikkelen verloop procedure Ondernemingsrechtbank Antwerpen met R&S. Zie 27<sup>e</sup> verslag onder 4.1.**

2. **De heer J.J.C. Vlassak (vader van de directeur van failliet) dient nog € 15.500 en € 5.000 te voldoen. De opeisbaarheid daarvan is gekoppeld aan het**

**onherroepelijk worden van de in België nog lopende procedure tegen R&S (zie onder meer punt 4.1/18<sup>e</sup> verslag in combinatie met punt 4.1/7<sup>e</sup> verslag ad 1). De omvang van voornoemd bedrag staat aldus niet ter discussie; alleen de opeisbaarheid. Zie ook 27<sup>e</sup> verslag onder 3.5).**

3. **De heer M.J.J.W. Vlassak (directeur failliet) dient in het kader van de afkoop van de claim op grond van bestuurdersaansprakelijkheid nog € 22.500 aan de boedel te voldoen. Voor de opeisbaarheid daarvan geldt het hiervoor onder 1. vermelde evenzeer. (Zie punt 4.1 18<sup>e</sup> verslag in combinatie met punt 7.5 18<sup>e</sup> verslag en de terugverwijzing daar naar het 9<sup>e</sup> verslag). De omvang staat aldus niet ter discussie; alleen de opeisbaarheid. Zie ook 27<sup>e</sup> verslag onder 7.5).**
4. **Afwikkeling bestuurdersaansprakelijkheid en informatieverkrijging van de heer Duisters (27<sup>e</sup> verslag onder 7.5).**
5. **Na afwikkeling van bovenstaande punten 1 t/m 4 kan het faillissement worden beëindigd en zullen de reguliere activiteiten daartoe worden verricht.**

10.3 Indiening volgend verslag

Het volgende verslag zal uiterlijk **22 augustus 2024** worden ingediend.

Eindhoven, 10 juni 2024

*Het openbaar verslag en het bijbehorende financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekeningen. Hoewel de informatie in het openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat onder andere bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of – achteraf – bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.*